



经济及社会理事会

Distr.: General
20 January 2011
Chinese
Original: English

预防犯罪和刑事司法委员会

第二十届会议

2011年4月11日至15日，维也纳

临时议程*项目6

世界犯罪趋势和预防犯罪和刑事司法领域

新出现的问题及应对措施

民间私营保安服务：对其进行的监督以及其在预防犯罪和社区安全方面的作用和对此方面的贡献

秘书处的报告

摘要

预防犯罪和刑事司法委员会在其第 18/2 号决议中请各国政府(a)审查民间私营保安服务在本国所发挥的作用，必要时，依照本国法律和行政政策对此种保安服务对预防犯罪和社区安全所做的贡献进行评估；并(b)确定本国法规是否提供了充分监督，以及(c)并与其他会员国以及联合国毒品和犯罪问题办公室交流这方面的经验。大多数提交报告的国家似乎都设立了责任当局对私营保安服务进行适当的法律监督，并进行监督和监测。不过，少数国家报告说，其对民间私营保安服务的法律监督不够。本文件的结论是，在大多数做出答复的国家，民间私营保安服务的作用仍然是补充性的，维护公共秩序、安全和保安的主要责任由国家承担。文件还介绍委员会的一项决定，内容是设立一个专家组，以便研究私营保安服务的作用及其对预防犯罪和社区安全的贡献。

* E/CN.15/2011/1。



目录

	页次
一. 导言	3
二. 民间私营保安服务在国家一级发挥的作用.....	3
三. 民间私营保安服务对预防犯罪和社区安全的贡献.....	5
A. 预防犯罪	6
B. 社区安全	7
C. 与警方合作	7
四. 充分监督民间私营治安活动的国家立法.....	9
A. 概况	9
B. 授权	9
C. 权利、限制和义务	11
D. 授权和监督的责任	12
E. 制裁办法	13
F. 法律监督评价	13
五. 结论	14

一. 导言

1. 预防犯罪和刑事司法委员会在其题为“民间私营保安服务：作用、监督及其对预防犯罪和社区安全的贡献”的第 18/2 号决议中注意到国家主管机构对民间私营保安服务进行有效的监督，对确保此种保安服务不被包括有组织犯罪集团在内的犯罪分子破坏或滥用至关重要，并请各国政府(a)审查民间私营保安服务在本国所发挥的作用，必要时，依照本国法律和行政政策对此种保安服务对预防犯罪和社区安全所做的贡献进行评估；并(b)确定本国法规是否提供了充分监督，以及(c)并与其他会员国以及联合国毒品和犯罪问题办公室交流这方面的经验。在同一项决议中，委员会决定设立一个不限成员名额政府间特设专家组，以便研究民间保安服务的作用及其对预防犯罪和社区安全的贡献，并特别审议国家主管机构对其进行监督的有关问题。委员会请联合国毒品和犯罪问题办公室（毒品和犯罪问题办公室）编写一份关于本决议执行情况的报告，供委员会第二十届会议审议。

2. 秘书长在 2010 年 6 月 22 日的普通照会中，请会员国提供以下相关信息(a)民间私营保安服务在本国发挥的作用；(b)此类服务对预防犯罪和社区安全的贡献，以及(c)本国法规是否对民间私营维持治安行为进行了充分监督。

3. 截至 2010 年 12 月 1 日，以下 43 个国家做出了答复：阿尔及利亚、阿根廷、阿塞拜疆、巴林、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、智利、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、芬兰、德国、危地马拉、匈牙利、印度、牙买加、日本、约旦、科威特、黎巴嫩、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、摩纳哥、挪威、阿曼、巴拉圭、菲律宾、葡萄牙、大韩民国、俄罗斯联邦、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、突尼斯、土耳其和阿拉伯联合酋长国。

4. 委员会在第 18/2 号决议中决定根据经济及社会理事会的规则和条例设立一个专家组，并邀请学术界和私营部门的专家担任该小组成员，以便对民间私营保安服务的作用及其对预防犯罪和社区安全所做的贡献进行研究，并特别审议国家主管机构对其进行监督的有关问题，委员会还邀请各会员国和其他捐助方按照联合国规则和程序提供预算外捐款。

5. 由于获得阿拉伯联合酋长国政府的财政支持，毒品和犯罪问题办公室于 2010 年 5 月 10 日至 11 日在阿布扎比举行了一次规划会议，专家们以个人名义参加了会议，会议的目的是开始进行履行上述任务的筹备工作。¹

6. 根据委员会第 18/2 号决议拟成立的专家组的会议原定于 2010 年 12 月在维也纳举行，现暂定于 2011 年 10 月举行。

二. 民间私营保安服务在国家一级发挥的作用

7. 大多数做出答复的国家报告说，本国存在民间私营保安服务。

¹ 关于这次规划会议的报告可作为会议室文件向委员会索取（E/CN.15/2011/CRP.2）。

8. 据报告，这些民间私营保安服务承担的主要职责和任务包括涉及对自然人、法人、货物和私人授权的货物运输进行物理或电子监测及保护的义务。若干国家²提到调查或私营侦探服务是其义务的一部分。此外，多个国家³指出，私营保安服务承担了维持秩序、保障集会和体育赛事等公共场合的公众安全的义务，一些国家⁴还提到了机场和公共运输保安工作。有些国家⁵提到私营实体的内部安保服务是民间私营保安服务的一部分。此外，匈牙利报告说其国内有两种民间私营保安服务：财产保全公司；非盈利组织公民巡逻队。

9. 所有国家均报告说，民间私营保安服务仅在私营领域或对公众开放的私营领域签订合同和开展工作。不过，在波斯尼亚和黑塞哥维那⁶、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、摩纳哥、瑞典、瑞士和阿拉伯联合酋长国，私营保安服务机构也与如下公共当局签约：

(a) 在阿拉伯利比亚民众国，为此设立了专门的部门，负责与私营保安公司订立合同以便维护公共安全并预防和控制犯罪；

(b) 摩纳哥法律并未推定当局可与民间私营保安服务订立合同，但可以授权这样做；

(c) 瑞典报告说，除了通常的民间私营保安服务之外，还有警方指派私人保镖的制度。私人保镖任务是为了协助警方维护公共秩序。警方指派的这些保安人员受过军事训练，以协助监视某些建筑物、区域或其他目标，防止破坏、恐怖活动、刺探和抢劫；

(d) 瑞士和阿拉伯联合酋长国雇用民间私营保安公司保护基础设施，特别是使馆，而瑞士的大城市通常雇用私营公司从事各项工作，特别是公共交通安保工作。

10. 关于民间私营保安服务在各国境内的一般权力问题，一些国家⁷报告说，民间私营保安公司及其雇员没有任何高于公民个人的刑事执法权，而且其权利也小于国家警察。因此，当发现有人实施可预测的违法行为时，这些公司也与公民个人一样，拥有制止该行为的一般权利，并且有权进行干预，在合法自卫时使用武力或使用合理必要的武力防止实施将对人员或财产造成严重损害的违法行为。此外，若干国家⁸报告说，授权民间私营保安机构在执行任务时查验想要

² 阿根廷、波斯尼亚和黑塞哥维那（仅限于塞族共和国和布尔奇科特区）、加拿大、哥伦比亚、塞浦路斯、捷克共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、菲律宾和俄罗斯联邦。

³ 加拿大、塞浦路斯、德国、匈牙利、牙买加、日本、列支敦士登、摩纳哥和瑞士。

⁴ 加拿大、塞浦路斯、德国、牙买加、日本、瑞典和瑞士。

⁵ 波斯尼亚和黑塞哥维那（仅限于波斯尼亚和黑塞哥维那联邦）、加拿大、摩纳哥和挪威。

⁶ 仅限于波斯尼亚和黑塞哥维那联邦；塞族共和国和布尔奇科特区禁止这样做。

⁷ 波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、匈牙利、约旦、列支敦士登、摩纳哥、挪威、瑞士和土耳其。

⁸ 比利时、加拿大、克罗地亚、芬兰和匈牙利。

进入住所或参加活动的人员的身份并搜身。许多报告国⁹指出，私营保安机构的一般作用和职能是协助提供公共安全，此类服务可以预防和/或威慑犯罪。

11. 下述国家报告说，私营保安服务的需求与供应正在稳步甚或强劲增长：

(a) 阿根廷、智利、印度、葡萄牙、泰国和阿拉伯联合酋长国指出，私营保安服务需求出现了巨大增长，因此供应也在增长；

(b) 牙买加表示公民的人身安全需求显著增加；

(c) 加拿大指出私营保安服务相当常见，私营保安雇员的人数及保安企业的数量在过去十年里稳步增加；

(d) 捷克共和国注意到，不仅提供私营保安服务的企业数量及其雇员人数在增加，而且其雇员的更替也在增加；

(e) 萨尔瓦多报告说，自 1992 年结束冲突以来，该国经历了私营保安公司激增时期，其中大多数公司由军官、其他安全机构以及少数曾经参加萨尔瓦多游击队战斗的人员组成。

(f) 列支敦士登注意到，私营雇主和大城市使用私营保安服务的情况都在增多；

(g) 阿拉伯联合酋长国注意到，其民间私营警力的作用在许多方面与欧洲各国、加拿大、美利坚合众国以及亚洲各国类似，由于私营部门更为专业化，因此已经开始取代或分担历来只有公共警察才能行使的某些职能，例如保卫使馆、国家重要基础设施以及处理交通事故，进行管理和调查，公共警察因而可以集中注意力处理更重要的事务。

12. 若干国家¹⁰明确指出，尽管民间私营保安服务在预防犯罪和维护公共安全方面的作用在增加，但其作用仍然是辅助公共保安力量提供公共安全。据报告，国家对公共秩序、安全和保安以及预防犯罪负有主要责任。

三. 民间私营保安服务对预防犯罪和社区安全的贡献

13. 大多数国家在报告中非常肯定民间私营保安服务的影响及其对预防犯罪和社区安全的贡献，但其中一些国家强调，由于私营保安服务承担了多种职能，使用其服务有时会带来不利影响。¹¹

⁹ 阿根廷、多民族玻利维亚国、哥伦比亚、克罗地亚、厄瓜多尔、德国、危地马拉、匈牙利、牙买加、列支敦士登、西班牙和土耳其。

¹⁰ 阿根廷、波斯尼亚和黑塞哥维那、智利、捷克共和国、德国、印度、约旦、挪威、葡萄牙、西班牙、瑞士、泰国和土耳其。

¹¹ 厄瓜多尔、萨尔瓦多、阿曼和泰国。

A. 预防犯罪

14. 大多数国家¹²报告说，私营保安服务的重要性从一般到至关重要不等。以下国家报告说，私营保安服务的作用非常重要：

(a) 塞浦路斯指出，民间私营保安服务与警方之间的合作不仅预防了犯罪，还在积极制止犯罪方面取得了显著成果；

(b) 列支敦士登报告说，民间私营保安不仅有预防犯罪的作用，而且有间接打击犯罪的作用；

(c) 挪威和土耳其指出，预防犯罪是民间私营保安服务的主要任务；

(d) 大韩民国报告说，由于保安服务日益复杂和多样化，因此由其代表警方为重要国家设施和商业建筑提供安保服务；

(e) 俄罗斯联邦报告说，当局与私营保安服务在打击犯罪活动方面合作开展了多次成功的行动。

15. 不过，一些国家也指出存在不利影响：

(a) 萨尔瓦多承认民间私营保安服务的确负有预防轻微犯罪的职能，但不能阻止重大犯罪。相反，据报告，此类保安服务成为了重大犯罪的牺牲品或帮凶；

(b) 厄瓜多尔指出，该国的法律规定民间私营保安服务有责任预防犯罪并与警方合作，但发现这些公司因为是营利实体，在很大程度上没有遵守国家法规，而且它们主要关心的也不是为预防犯罪做贡献。

16. 加拿大、葡萄牙和瑞士表示，很难在数量和质量方面确定民间私营保安服务在预防犯罪（和公共安全）方面的贡献，但也指出考虑到该部门执行的任务（加拿大和瑞士）、数量的增长以及对该部门增加的投资（葡萄牙），可以假定这些私营保安服务可能有助于预防犯罪。瑞士指出，即使不能准确确定民间私营保安服务为预防犯罪和社区安全所做贡献的质与量，该国还是感到它们有助于提高大众的安全感。

17. 关于民间私营保安服务如何促进预防犯罪的问题，其中最重要的因素是其活动与任务的性质以及其与警方的合作。许多做出答复的国家¹³认为，私营保安服务对预防犯罪的主要贡献表现在显示存在和可见性方面。这意味着民间私营保安服务被视为有助于预防犯罪，因为其任务范围从通过街道和社区巡逻来保护货物和人员到利用电子手段广泛开展监视不等，而且其存在也对犯罪活动有威慑作用，特别是因为私营保安人员身穿制服因而特别显眼。

¹² 阿根廷、巴林、多民族玻利维亚国、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、埃及、萨尔瓦多、德国、危地马拉、匈牙利、牙买加、列支敦士登、摩纳哥、挪威、菲律宾、葡萄牙、大韩民国、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、土耳其和阿拉伯联合酋长国。

¹³ 阿根廷、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、萨尔瓦多、德国、牙买加、列支敦士登、菲律宾、瑞典、瑞士、泰国和阿拉伯联合酋长国。

18. 在此背景下，阿拉伯联合酋长国还表示，增派穿制服的保安人员有助于遏制犯罪，额外训练他们的具体技能（例如逮捕、收集证据和撰写报告的权利）也有助于减少犯罪。相当多的国家¹⁴发现，私营保安服务对预防犯罪的主要贡献在于协助警方特别是向警方举报犯罪活动；一些国家¹⁵还提到民间私营保安服务在收集证据方面的重要性。

B. 社区安全

19. 一些国家¹⁶指出，民间私营保安服务为社区安全做出了重大贡献，并突出强调它们的任务和活动以及它们在通知警察方面的作用。

20. 一些国家报告说，民间私营保安服务对其国内的社区安全有积极影响：

(a) 阿根廷指出，民间私营保安服务作为公安力量的一份子为社区安全做出了贡献；

(b) 哥伦比亚表示，民间私营保安服务为公民安全做出了巨大贡献；

(c) 牙买加声称，私营保安公司的存在不仅提供了更为安全的社区环境，而且为更为稳定的经济和更有效地为社区提供私营与社会服务创造了环境；

(d) 德国特别指出，民间私营保安服务持续改善了公共交通安全领域，也提高了乘客的个人安全感（特别是老年乘客和妇女），已经证明人身伤害和骚扰的案件减少了，破坏行为和涂鸦行为造成的损害也减小了。

21. 捷克共和国在答复中指出，民间私营保安服务为社区安全做出了重大贡献，但对整个社会并非如此。厄瓜多尔认为私营保安服务根本无助于社区安全；相反，该国认为，由于私营保安服务缺少专业实践，它们实际上甚至倾向于破坏社区安全（例如没有必要的武器许可证就开展工作）。

C. 与警方合作

22. 民间私营保安服务与警方的合作被视为极为有助于预防犯罪和/或社区安全。许多国家¹⁷宣称民间私营保安服务与警方合作是其对预防犯罪和/或公共安全的主要贡献之一。俄罗斯联邦报告说，根据该国 1992 年的相关立法，私营保

¹⁴ 阿塞拜疆、比利时、多民族玻利维亚国、哥伦比亚、塞浦路斯、危地马拉、匈牙利、印度、牙买加、列支敦士登、挪威、菲律宾、西班牙和泰国。

¹⁵ 阿塞拜疆、哥伦比亚、塞浦路斯、牙买加、菲律宾、西班牙、泰国和阿拉伯联合酋长国。

¹⁶ 阿根廷、阿塞拜疆、多民族玻利维亚国、哥伦比亚、捷克共和国、危地马拉、匈牙利、印度、牙买加、列支敦士登、摩纳哥、挪威、菲律宾、西班牙、瑞典和泰国。

¹⁷ 阿根廷、巴林、比利时、多民族玻利维亚国、加拿大、哥伦比亚、塞浦路斯、厄瓜多尔、芬兰、德国、危地马拉、匈牙利、印度、牙买加、列支敦士登、摩纳哥、挪威、菲律宾、西班牙、泰国和阿拉伯联合酋长国。

安服务与相关国家机构在侦查和预防犯罪方面开展了合作。若干国家¹⁸报告说，民间私营保安服务有义务与警方合作和/或以多种其他形式协助警方（传递关于犯罪活动的情报，协助收集证据）。

23. 阿根廷提到私营保安服务人员必须服从警方指挥，而在危地马拉，可以要求这些人员协助警方维持公共秩序。匈牙利报告说，民间私营保安服务机构有责任与警方协调活动。菲律宾报告说，在出现灾害或灾难时，国家或地方当局可以调集或吸纳民间私营保安服务机构参与自己的活动。此外，西班牙报告说，所有公民都有义务与警方合作，私营保安服务机构则负有与警方合作及协助警方并接受警方指挥的特别义务。西班牙也报告说，近来私营保安服务机构与警方之间的合作增多。

24. 许多国家¹⁹提到民间私营保安服务机构不仅协助警方开展预防犯罪和公共安全活动，而且还有权逮捕肇事者。视国家而不同，民间私营保安服务机构的具体权力范围从羁押和逮捕到暂时限制行动自由不等。比利时、加拿大、列支敦士登和瑞士指出，只允许私营保安人员使用最低限度的武力制止实施犯罪和/或逮捕人员。在匈牙利，只有获得执照的保安人员可以在必要时拘押人员，而非营利性组织公民巡逻队没有这种权力。

25. 以下国家提到民间私营保安服务在支持警方工作方面做出了贡献：

(a) 德国报告说，民间私营保安服务为警方做出了非专业性贡献，支持警方开展监视任务和巡逻活动；

(b) 瑞士报告说，在某些情况下，大城市与民间私营保安公司签订合同，让其开展城区巡逻工作或者在受道路建设影响地区指挥交通，以便从中解放警力；

(c) 土耳其报告说，民间私营保安服务公司的主要任务仅限于预防犯罪。因此，私营保安服务机构的活动有助于公安部门在预防犯罪领域开展工作，帮助其进一步集中精力打击犯罪；

(d) 阿拉伯联合酋长国补充说，训练、审查和授权私营部门比资助相同规模的公共警察部队更具成本效益。

26. 一些国家报告说，本国拥有涉及警方与民间私营保安服务机构合作的特别机制。在哥伦比亚，作为预防犯罪战略的一部分，政府创建了“民间支持与团结网络”，以预防犯罪，确保安全的信息交流，该网络将作为警方与私营保安服务机构进行互动和沟通的工具；国内的私营保安公司必须与该网络建立联络。德国报告说，在州一级，警方与私营保安服务机构之间订有具体合作协定，私营保安公司在此基础上支持警方开展监视和巡逻活动；此外，还有涉及地方公共交通和国家长途交通运输等业务的安全伙伴关系，以及专案合作，例如大型活动方面的合作。匈牙利指出，州与非营利性组织公民巡逻队有特别合作，公

¹⁸ 阿根廷、阿塞拜疆、巴林、比利时、多民族玻利维亚国、哥伦比亚、芬兰、危地马拉、匈牙利、印度、牙买加、菲律宾和西班牙。

¹⁹ 阿根廷、比利时、加拿大、克罗地亚、芬兰、匈牙利、列支敦士登和瑞士。

民巡逻队与地方当局、警方、国家灾害管理总局、海关、金融机构以及负责自然保护及环境保护问题的国务秘书处开展合作。最后，泰国表示，它认为民间私营保安服务将成为社区治安网络的一部分，该网络是泰国皇家警察的一项预防和打击犯罪战略。

四. 充分监督民间私营治安活动的国家立法

A. 概况

27. 若干国家报告说，制定²⁰或修正²¹了其关于私营保安服务的法律规定；其他国家答复称，它们正在制定新的相关法律项目²²或修正案，还有一些国家表示有必要²³制定新法规。在修正了其关于私营保安服务的法律或法规的国家中，挪威指出其修正案（将于 2011 年生效）的目的在于确保合法的私人保镖进入民间私营保安服务的业务范围，并确保保镖的高标准和充分的公共管制。波斯尼亚和黑塞哥维那联邦在 2008 年修正了法律，目的是扩大潜在的机构客户的范围，包括联邦、州、市和镇各级的机构在内，并保护各政党使用的设施。

28. 一些国家²⁴指出，它们已修正或正计划修正国内法律，并详细解释了原因在于国内的私营保安服务和私营保安服务公司增加了或正在增加。阿根廷、智利、捷克共和国以及危地马拉报告说，考虑到对私营保安服务的需求增加，政府认为必须具备拥有能干、训练有素人员的私营保安服务，为此需要增订法律。加拿大报告说，一些省份正在修正或设想修正相关立法，而且一直在努力协调各省之间的标准和信息共享。厄瓜多尔指出，由于现行法律存在缺陷，民间私营保安服务有时不利于预防犯罪和公共安全；该国报告说，要么修正现有的国家法律，要么用规定允许有效监督私营保安公司各业务领域的新法律取代现有法律。

B. 授权

29. 关于对民间私营保安服务的管理问题，应当指出的是，在绝大多数做出答复的国家中，私营保安服务及其雇员必须从政府获得某种授权才能获准开展活动。

30. 发给许可证或授权证书的确切条件各不相同。许多国家不仅要求私营保安公司而且要求其雇员具备某种授权证书或许可证。通常，提供这一信息的国家²⁵

²⁰ 阿根廷、加拿大、智利、克罗地亚、挪威、菲律宾、瑞士和土耳其。

²¹ 波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、挪威和菲律宾。

²² 阿根廷、加拿大、智利、危地马拉和泰国。

²³ 捷克共和国、厄瓜多尔、危地马拉、瑞士和泰国。

²⁴ 阿根廷、加拿大、智利、捷克共和国和危地马拉。

²⁵ 阿根廷、阿塞拜疆、比利时、多民族玻利维亚国、塞浦路斯、捷克共和国、芬兰、德国、危地马拉、列支敦士登、摩纳哥、阿曼、菲律宾、西班牙、瑞典、土耳其和阿拉伯联合酋长国。

解释说，它们不仅要求申请人（自然人，也即董事或董事会，或者法人）而且要求其雇员具备授权证书。印度要求为私营保安服务的雇员签发许可证，并预先对这些雇员设立了具体要求。挪威答复称，它仅要求授权给私营保安服务的所有权人或董事会成员。

31. 若干答复国报告了发给许可证²⁶必须具备的条件：(a)国籍；²⁷(b)最低年龄限制；²⁸(c)具备完全法律能力；²⁹(d)没有犯罪记录；³⁰(e)专业培训/经验或学历；³¹(f)不是公安部队人员；³²(g)没有因不诚实行为被公安部队开除；³³(h)身体和精神健康；³⁴(i)培训课程；³⁵(j)没有吸毒³⁶或酗酒³⁷记录；(k)为人诚实可靠；³⁸以及(l)没有卷入买卖或制造武器的活动。³⁹

32. 对于法人，报告的补充要求如下：(a)董事/管理者必须符合为自然人设定的条件；⁴⁰以及(b)私营保安公司必须为普通社团⁴¹，提供有执照的人员，⁴²拥有足够资产，⁴³并保证承担雇员和公司的民事赔偿责任。⁴⁴菲律宾报告了关于每个机构法定雇员人数限制的具体补充要求：在马尼拉不超过 1,000 名雇员，在其他城市和一级镇不超过 500 人，在非一级镇不超过 200 人。

²⁶ 阿根廷、巴林、比利时、多民族玻利维亚国、塞浦路斯、捷克共和国、厄瓜多尔、芬兰、德国、危地马拉、印度、牙买加、列支敦士登、摩纳哥、阿曼、菲律宾、西班牙、瑞典、土耳其和阿拉伯联合酋长国。

²⁷ 阿根廷、印度和菲律宾要求开展民间私营保安服务活动的自然人必须具备该国国籍。比利时和塞浦路斯则要求此类人员为欧洲联盟成员国的公民。

²⁸ 阿根廷、比利时、塞浦路斯、捷克共和国、芬兰和菲律宾。（菲律宾要求私人保安的年龄不超过 50 岁，私营保安服务组织的董事至少 25 岁。）

²⁹ 阿根廷和捷克共和国。

³⁰ 阿根廷、比利时、捷克共和国、印度、列支敦士登、摩纳哥和菲律宾。

³¹ 阿根廷、比利时、捷克共和国、德国、危地马拉、印度和菲律宾。

³² 阿根廷、比利时和塞浦路斯。

³³ 阿根廷、塞浦路斯和印度。

³⁴ 阿根廷，塞浦路斯，印度和菲律宾。

³⁵ 阿根廷、塞浦路斯、厄瓜多尔、印度、牙买加、西班牙和土耳其。

³⁶ 塞浦路斯和菲律宾。

³⁷ 菲律宾。

³⁸ 芬兰、德国、危地马拉、印度、列支敦士登、摩纳哥和菲律宾。

³⁹ 比利时和塞浦路斯。

⁴⁰ 阿根廷。

⁴¹ 阿根廷。

⁴² 多民族玻利维亚国。

⁴³ 芬兰。

⁴⁴ 阿根廷、比利时、加拿大、芬兰、德国、摩纳哥、菲律宾。

C. 权利、限制和义务

33. 一些国家还按照各自的法律介绍了民间私营保安服务的权利、权利限制和义务。

34. 总体而言，私营保安人员和机构在执行任务时的权利如下：(a)审查和检查人员、运输工具和个人货物，目的是发现可能给其提供安保服务的活动、人员或建筑物带来危险的物品；⁴⁵(b)使用能够发现武器和爆炸物的设施；⁴⁶(c)在特定情况下要求证明人员身份；⁴⁷(d)在必要时使用最低限度的必要武力；⁴⁸(e)必要时逮捕有关人员；⁴⁹(f)使用警犬；⁵⁰(g)携带枪支；⁵¹(h)穿着制服；⁵²以及(i)为政党提供服务或为政党的房舍和设施提供安保服务。⁵³

35. 对收到的答复进行的分析表明，私营保安人员和机构被禁止：(a)插手政党或工会的冲突或活动；⁵⁴(b)利用技术手段拦截通讯或获取信息，或者进入超出监控目标范围的建筑物；⁵⁵(c)对执法机构隐瞒与已经实施或正在计划实施的违法行为有关的信息；⁵⁶(d)记录声音或视频，在没有相关法律机构有关官员和业主或合法所有权人书面批准的情况下对提供安保服务的场所拍照或摄影；⁵⁷(e)在正为其提供安保的场所范围之外正式使用私营保安公司或相关法人的保安部门提供的专用设备；⁵⁸(f)采取可能损害自然人的权利和自由、生命、健康、名誉、尊严、财产或合法利益的方式开展行动；⁵⁹(g)公布客户的信息；⁶⁰(h)在执行

⁴⁵ 比利时、克罗地亚、芬兰和匈牙利。

⁴⁶ 匈牙利。

⁴⁷ 比利时、克罗地亚、匈牙利。

⁴⁸ 比利时、加拿大、克罗地亚、芬兰和匈牙利。

⁴⁹ 阿根廷、比利时、加拿大、克罗地亚、芬兰、匈牙利、列支敦士登和瑞士。

⁵⁰ 克罗地亚、芬兰和匈牙利。

⁵¹ 阿根廷、比利时、加拿大、智利、哥伦比亚、克罗地亚、萨尔瓦多、芬兰、摩纳哥、印度和菲律宾允许私营保安服务视任务和地点而定在一定条件或限制之下携带枪支。加拿大和芬兰指出，枪支的使用受到严格限制，只有在极其必要时才能使用。匈牙利报告说，私人保安可持化学装置和橡胶警棍，但仅于自卫。

⁵² 在加拿大和哥伦比亚，允许私营保安服务人员穿制服。在阿根廷、比利时、芬兰、印度、列支敦士登和菲律宾，允许私营保安人员穿着制服，条件是不得采取导致第三方误把私营保安服务认作公安部队的方式。在比利时和列支敦士登，必须获得各自主管部门的事先批准。

⁵³ 在波斯尼亚和黑塞哥维那联邦（但不包括塞族共和国和布尔奇科特区），明确允许为政党提供私营保安服务。

⁵⁴ 阿根廷、比利时。

⁵⁵ 阿根廷。

⁵⁶ 阿塞拜疆。

⁵⁷ 阿塞拜疆。

⁵⁸ 阿塞拜疆。

⁵⁹ 阿塞拜疆。

⁶⁰ 阿塞拜疆和比利时。

任务期间获取关于其客户的政治观点的信息；⁶¹(i)穿着未经授权的制服；⁶²以及(j)使用徽章或其他标识。⁶³

36. 私营保安和机构必须承担的义务包括：对使用的枪支及其所有权人进行记录；⁶⁴一旦出现使用武力或专用设备的情况，立即通报内政部和检察机关；⁶⁵保存私营保安机构所有工作人员名单以及其工作人员干预的活动清单；⁶⁶佩戴身份证明；⁶⁷穿着制服。⁶⁸

D. 授权和监督的责任

37. 关于在法律上充分监督民间私营保安服务的问题，问题在于哪个机构负有管制和监督的责任。通常，内政部、⁶⁹商业部或商业局、⁷⁰负责该部门的具体机构⁷¹或警察⁷²会在内部设立一个机构负责签发授权证书。各国几乎都向不同的办公室和部门分配授权责任。

38. 有三个国家的情况不同。在摩纳哥，由国务大臣授权给私营保安公司；在瑞典，由警方授权指定的警卫，而保安人员由县级行政管理局授权；在智利，由海关负责授权。

39. 对民间私营保安服务的行政监督（也即对它们的登记和授权）由内政部、该部门的具体机构或公共商业管理部门负责进行。另一方面，执法（也即监督和管理私营保安服务）通常由警方负责：

⁶¹ 阿根廷和比利时。

⁶² 阿塞拜疆和印度。

⁶³ 阿塞拜疆。

⁶⁴ 比利时。

⁶⁵ 阿塞拜疆。

⁶⁶ 塞浦路斯。

⁶⁷ 阿根廷和芬兰；在比利时，私营保安人员在执行某些任务或一些可能与公安部队相混淆的任务时，必须佩戴全权证书作为身份证；在印度，每个私营保安人员都必须佩戴有照片的身份证。

⁶⁸ 在比利时，私营保安人员在某些情况下有义务穿着制服。芬兰的法规规定私营保安人员应当穿着明显有别于公安部队制度的服装。

⁶⁹ 阿根廷（得到了国家武器登记处的协助）、阿塞拜疆、巴林、比利时、克罗地亚、芬兰、印度、葡萄牙、大韩民国、俄罗斯联邦、西班牙、土耳其和阿拉伯联合酋长国。

⁷⁰ 加拿大（省一级）、捷克共和国、德国、列支敦士登、挪威和泰国。

⁷¹ 多民族玻利维亚国（国家私营保安公司管制部门）、哥伦比亚（监督处）、厄瓜多尔（私营保安组织监测和监督部）、牙买加（私营保安监察局）和阿拉伯利比亚民众国（地方公众保安公共行政局）。

⁷² 波斯尼亚和黑塞哥维那、塞浦路斯、萨尔瓦多、危地马拉、日本、阿曼（警方和海关的总检察长）和菲律宾。

(a) 在多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那（由内政事务部的授权人员开展额外的监督检查）、芬兰、危地马拉、日本、摩纳哥、菲律宾和葡萄牙，警方负责执法，监督、监测和管理私营保安服务；

(b) 在比利时、克罗地亚、印度和土耳其，由内政部承担这些工作；

(c) 在牙买加和阿拉伯利比亚民众国，负责私营保安服务的具体部门同时负责执法工作，因此也负责监督私营保安服务；

(d) 在列支敦士登，由经济事务办公室承担这项责任，在涉及核查责任时由警方提供支援；

(e) 在俄罗斯联邦，由总检察长办公室监督这些服务。

E. 制裁办法

40. 大多数国家报告说，为了执行法律法规，它们实施了制裁制度，允许处罚违法和违反现行法规的行为。许多国家经常对涉及违反现行法律的案件处以罚款，⁷³一些国家报告说还采用了撤销或暂时吊销（临时或永久）授权证书或许可证的制裁措施。⁷⁴

41. 一些国家指出，它们还对某些违法行为处以监禁，⁷⁵而西班牙和葡萄牙提到实施了一系列制裁措施对没有具体说明其性质的私营保安服务强制执行。智利报告说，将在关于私营保安服务的新法律草案中规定一系列制裁措施。克罗地亚提到其重视视察工作并多次控告非法寻求私营保安服务的行为。

F. 法律监督评价

42. 关于对民间私营保安服务的法律监督问题，若干国家⁷⁶报告说它们对这些法律服务制定了具体法律规定。

43. 关于对法律监督水平的评价问题，只有几个国家明确提供了信息。以下国家报告说其法律对充分或适当的监督做出了规定：

(a) 阿根廷报告，其现行法律是充分的，但又补充说，目前正在审议的新法将确保更好的监督质量和效果；

(b) 在列支敦士登，法律对不同的商业行为做出了充分规定，刑法中也有适当的监督保障；

⁷³ 阿根廷、比利时、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、萨尔瓦多、芬兰、列支敦士登、摩纳哥、菲律宾和土耳其。

⁷⁴ 阿根廷、比利时、多民族玻利维亚国、印度、日本、列支敦士登、菲律宾、瑞典和土耳其。

⁷⁵ 塞浦路斯、印度、菲律宾和土耳其。

⁷⁶ 多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、塞浦路斯、萨尔瓦多、匈牙利、印度、列支敦士登、摩纳哥、挪威和葡萄牙。

(c) 挪威 2009 年修正立法是为了在法律上确保个人在与保安公司人员打交道时的安全、维持高标准、对此类活动进行有效管制、防止保安服务违法并对民间私营保安服务进行适当监督；

(d) 在西班牙，法规的目的在于确保民间私营保安服务机构的行为符合其与预防犯罪以及保护人员和货物有关的目标或职能；

(e) 土耳其报告说，其立法中详细规定了授权、监查、执法和监督等事宜。

44. 以下国家报告说，由于存在某些缺陷或缺乏立法，因此不清楚有关私营保安服务的现行法律监督是否充分：

(a) 捷克共和国表示，由于民间私营保安服务是一种商业活动，受贸易许可法的管制，因此不清楚法律监督是否充分。因此对私营保安服务进行监督主要是贸易牌照办事处的责任。不过这些办事处有时缺少必要的经验。警方部分弥补了这一不足。因此，最好单独用一部法律适当规范民间私营保安服务的问题日益令人关注；

(b) 厄瓜多尔报告说，由于现行法律有缺陷，因此没有适当的法律监督。即使当前的立法允许监督民间私营保安服务，仍然存在法律缺陷，需要取代或修订现行法律；

(c) 泰国指出，其立法中没有适当法律监督的内容，因为没有充分或具体的法规。不过，正在进行法律改革。内阁 2007 年批准了一项法令，在送交议会之前将由国务委员会办公室审议。

45. 波斯尼亚和黑塞哥维那报告说，其各联邦实体有不同的法规，导致各联邦实体的不同民间私营保安服务不平等，致使私营保安部门不受国家机构的任何管制。加拿大提到政府对民间私营保安服务没有管辖权，各省拥有法律监督权；加拿大指出，最近已努力商定信息共享和统一标准的问题。瑞士报告的情况与加拿大类似，监督民间私营保安服务的责任主要由州一级承担，已经就协调现行州立法的问题开展了讨论。

五. 结论

46. 民间私营保安服务在若干国家境内发挥了重要作用。不过，在大多数做出答复的国家，这种作用仍然被视为是对公安部队的补充，后者承担了提供安保的主要责任。

47. 民间私营保安服务被认为做出了重要贡献，特别是在预防犯罪和社区安全方面。它们的监测和保护服务及其与警方的合作获得了好评。不过，一些国家也报告说此类服务产生了严重的负面影响。

48. 大多数报告国似乎对私营保安服务进行了适当的法律监督，指派了负责部门对其进行授权、监督和监视，并制定了一系列制裁措施来执法。不过，一些国家报告说，它们对民间私营保安服务的法律监督不够：正在提出新的法规或者已经认识到必须修正法律。

49. 总体而言，似乎有越来越多的证据显示一些国家的民间私营保安服务是有益的补充服务。委员会在第 18/2 号决议中决定设立专家组研究民间私营保安服务的作用及其对预防犯罪和社区安全的贡献，并特别审议国家主管机构对其进行监督的有关问题。该决定是在这一重要领域促进国际社会进行思考的一项适时呼吁。

50. 根据本文件提供的信息，预防犯罪和刑事司法委员会不妨考虑：

(a) 继续高度重视民间私营保安服务问题；其作用、监督以及对预防犯罪和社区安全的贡献；

(b) 请各会员国：

(一) 考虑 2010 年 5 月 10 日至 11 日在阿布扎比举行的规划会议提出的建议，特别是与资格标准、制定提供民间私营保安服务的标准、法规、监督和培训等问题有关的建议；

(二) 继续就本国民间私营保安服务的作用、其对预防犯罪和社区安全的贡献以及国家主管当局对其的监督等问题交流经验；

(三) 参与依据委员会第 18/2 号决议拟设立的专家组的审议工作。