



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
20 August 2013
Russian
Original: English

Шестьдесят восьмая сессия

Пункт 68 предварительной повестки дня*

Право народов на самоопределение

Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее в соответствии с резолюцией [2005/2](#) Комиссии по правам человека доклад Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение.

* A/68/150.



Доклад Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Резюме

Рабочая группа начинает настоящий доклад с освещения своей деятельности в рассматриваемый период. В докладе также содержится краткая обновленная информация о тенденциях последнего времени в том, что касается наемников и частных военных и охранных компаний. Рабочая группа отмечает, что деятельность частных военных и охранных компаний продолжает развиваться и что подрядчики оказываются вовлеченными во все более широкий круг операций. Рабочая группа анализирует усилия, прилагаемые государствами для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний, и излагает свои выводы относительно первой фазы обзора национального законодательства. Рабочая группа отмечает, что остаются различные пробелы в отношении транспарентности и подотчетности частных военных и охранных компаний, и вновь заявляет свою позицию относительно необходимости международной нормативно-правовой базы для контроля за их деятельностью.

I. Введение

1. В соответствии со своим мандатом Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение продолжает отслеживать использование наемников и наемническую деятельность во всех их формах и проявлениях и изучать воздействие на осуществление прав человека деятельности частных компаний, предлагающих на международном рынке услуги по оказанию военной помощи, консультативные и охранные услуги. В соответствии с резолюцией 21/8 Совета по правам человека и резолюцией 67/159 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа представляет Ассамблее настоящий доклад. Он охватывает период после представления предыдущего доклада (A/67/340), который был издан в августе 2012 года, до августа 2013 года.
2. Использование наемников остается вопросом, вызывающим серьезную обеспокоенность. Как было отмечено в предыдущем докладе Рабочей группы Генеральной Ассамблеи, проявившаяся в последнее время тенденция к найму правительствами иностранных боевиков для борьбы с мятежами и повстанческими группами, восстановления порядка внутри страны или подавления внутренних беспорядков или волнений является особенно тревожной. Рабочая группа осознает важность пристального отслеживания этой новой тенденции и изложения ее воздействия на права человека.
3. Деятельность частных военных и охранных компаний также продолжает вызывать обеспокоенность, так как эти компании нанимаются различными субъектами и выполняют все более разнообразные функции. В докладе рассматриваются различные механизмы, направленные на регулирование деятельности частных военных и охранных компаний. В частности, в нем анализируется поддержка, оказываемая государствами в процессе разработки международного рамочного документа для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний, и итоги соответствующих обсуждений. Исходя из результатов первого этапа проводимого ею обзора национального законодательства, Рабочая группа отмечает значительные расхождения в уровне регулирования деятельности частных военных и охранных компаний в странах, охваченных проведенным анализом, что приводит к несовпадениям и пробелам. Кроме того, обзор существующей международной нормативной базы указывает на некоторые существенные недостатки. Рабочая группа придерживается того мнения, что для обеспечения эффективного регулирования частных военных и охранных компаний необходим международный юридически обязательный документ.
4. Рабочая группа более подробно рассматривает эти вопросы ниже. В разделе II она представляет обновленную информацию о своей деятельности, а в разделе III она вкратце рассматривает некоторые тенденции в отношении наемников. В разделе IV она излагает некоторые факты, касающиеся частных военных и охранных компаний, а в разделе V она говорит о неизменной поддержке Рабочей группой необходимости в международной конвенции для регулирования их деятельности. В разделе VI Рабочая группа представляет свои выводы и рекомендации.

5. Со времени рассмотрения Генеральной Ассамблеей последнего доклада Рабочей группы в декабре 2012 года был избран новый Председатель-Докладчик г-н Антон Катц (Южная Африка).

II. Деятельность Рабочей группы за прошедший год

A. Очередные сессии Рабочей группы

6. В соответствии со своей обычной практикой Рабочая группа провела за отчетный период три очередные сессии: две в Женеве и одну в Нью-Йорке. Она проводила регулярные встречи с представителями государств-членов и неправительственных организаций (НПО) и экспертами, рассматривая утверждения, касающиеся деятельности наемников и частных военных и/или охранных компаний и ее воздействия на права человека, и принимала решения о мерах, которые надлежало принять.

7. Рабочая группа провела свою семнадцатую сессию 17–19 декабря 2012 года в Женеве, во время которой она провела пресс-конференцию, посвященную ее визиту в Сомали 8–14 декабря 2012 года, а также консультации с представителями государств-членов и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Кроме того, в целях осуществления резолюции 21/8 Совета по правам человека, в которой он просил Рабочую группу создать базу данных по лицам, осужденным за наемническую деятельность, Рабочая группа постановила направить государствам-членам вербальную ноту с просьбой о предоставлении информации о наемниках, осужденных национальными судами.

8. Рабочая группа провела свою восемнадцатую сессию 11–15 марта 2013 года в Женеве. В ходе этой сессии она провела консультации с представителями государств-членов, независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, Международного комитета Красного Креста (МККК), Управления по координации гуманитарных вопросов и НПО. Более того, Рабочая группа решила начать исследование относительно использования частных военных и охранных компаний Организацией Объединенных Наций и представить Генеральной Ассамблее доклад по этому вопросу в 2014 году.

9. Рабочая группа провела свою девятнадцатую сессию в Нью-Йорке 28 июля — 2 августа 2013 года. 31 июля 2013 года в рамках своего исследования по этой теме она организовала мероприятие группы экспертов для обсуждения вопроса об использовании частных военных и охранных компаний Организацией Объединенных Наций. Рабочая группа выражает признательность всем экспертам, принявшим участие в этом мероприятии, и намеревается отразить суть проведенных ими обсуждений в своем предстоящем докладе Генеральной Ассамблее в 2014 году. Помимо указанного мероприятия, Рабочая группа проводила консультации с государствами-членами.

В. Посещения стран

10. Со времени представления своего последнего доклада Генеральной Ассамблее Рабочая группа провела две поездки в страны. Она посетила Сомали 8–14 декабря 2012 года и Гондурас 18–22 февраля 2013 года. Доклады об этих посещениях будут представлены Совету по правам человека на его двадцать четвертой сессии в сентябре 2013 года.

С. Сообщения

11. Со времени представления своего последнего доклада Генеральной Ассамблее Рабочая группа направила сообщения соответственно правительствам Гондураса, Колумбии, Либерии и Соединенных Штатов Америки. Резюме сообщений, направленных Гондурасу, Колумбии и Либерии, были доведены до сведения двадцать второй сессии Совета по правам человека (см. [A/HRC/22/67](#)), а резюме сообщения, направленного Соединенным Штатам Америки, будет представлено двадцать четвертой сессии Совета по правам человека в сентябре 2013 года. Рабочая группа выражает свою признательность правительству Колумбии, которое представило свой ответ, и предлагает правительствам других стран как можно скорее последовать его примеру.

Д. Сбор информации о лицах, осужденных за наемническую деятельность

12. Во исполнение резолюции [21/8](#) Совета по правам человека Рабочая группа 22 января 2013 года направила всем государствам-членам вербальную ноту, в которой она запросила информацию о наемниках, осужденных национальными судами. 6 марта 2013 года было направлено напоминание об этой просьбе. На момент подготовки настоящего доклада Рабочая группа получила ответы от следующих 18 стран: Азербайджана, Бахрейна, Боснии и Герцеговины, Ганы, Гватемалы, Германии, Ирака, Кубы, Маврикия, Польши, Российской Федерации, Сербии, Того, Туниса, Украины, Франции, Черногории и Швейцарии. Из этих стран Куба, Франция и Черногория сообщили о конкретных случаях вынесения обвинительных приговоров, а другие ответили, что не сталкивались с наемничеством или не располагают соответствующей информацией в силу отсутствия особого законодательства, запрещающего наемническую деятельность.

Е. Другая деятельность Рабочей группы

13. Кроме того, отдельные члены Рабочей группы приняли участие в нижеупомянутых мероприятиях.

14. В период с 6 по 8 сентября 2012 года Фаиза Пател участвовала в тридцать пятой ежегодной встрече «за круглым столом», организуемой Международным институтом гуманитарного права в Сан-Ремо, Италия, где она выступила с кратким обзором проекта конвенции о частных военных и охранных компаниях.

15. 21 сентября 2012 года Габор Рона принял участие в состоявшемся в Вашингтоне (округ Колумбия) совещании гражданского общества по проекту устава надзорного механизма для Международного кодекса поведения частных поставщиков охранных услуг, проведенном организацией «Международная амнистия» и Фондом Рокфеллера.

16. 5 февраля 2013 года г-н Рона представил документ о деятельности Рабочей группы на юридическом факультете Университета Миннесоты. Документ, озаглавленный “A Tour de Horizon of Issues on the Agenda of the Mercenaries Working Group” («Общий обзор вопросов, стоящих на повестке дня Рабочей группы по наемникам»), опубликован в томе 22 “Minnesota Journal of International Law” («Миннесотский журнал международного права»).

17. 5 апреля 2013 года г-н Рона в рамках ежегодного заседания Американского общества международного права, состоявшегося в Вашингтоне (округ Колумбия), организовал обсуждение в группе по вопросу о подотчетности частных военных и охранных компаний, в котором приняла участие г-жа Пател.

18. 11 апреля 2013 года г-жа Пател и г-н Рона приняли делегацию из Школы национальной стратегии безопасности и использования ресурсов им. Дуайта Д. Эйзенхауэра для обсуждения современных проблем, связанных с деятельностью частных военных и охранных компаний.

19. В период с 24 по 28 июня 2013 года Антон Катц участвовал в двенадцатой ежегодной встрече мандатариев специальных процедур, которая была проведена в Вене.

III. Обновленная информация о деятельности наемников

20. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена продолжающейся деятельностью наемников вдоль границы Кот-д’Ивуара и Ливерии содержанием под стражей предполагаемых наемников в Ливии. В течение отчетного периода Рабочая группа обсуждала связанные с этим вопросы с соответствующими правительствами, выступила с инициативами посещения стран и с удовлетворением отметила готовность и Кот-д’Ивуара, и Ливии принять Рабочую группу. Рабочая группа надеется на то, что поездки в Кот-д’Ивуар и Ливию состоятся в ближайшее время и что у нее будут дальнейшие возможности для обсуждения связанных с этим вопросов с соответствующими правительствами.

21. Что касается Кот-д’Ивуара, то Рабочая группа отмечает недавний доклад Генерального секретаря Совету Безопасности об Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д’Ивуаре (ООНКИ) (S/2013/197), выпущенный в марте 2013 года, в котором Генеральный секретарь указал на то, что, «несмотря на достигнутый общий прогресс, Кот-д’Ивуар по-прежнему сталкивается с серьезными угрозами миру и безопасности», и среди некоторых из главных угроз он указал на «присутствие, согласно сообщениям, наемников, бывших комбатантов и других вооруженных элементов на границе с Ливерией».

22. В то же время Рабочая группа вместе с независимым экспертом Организации Объединенных Наций по Кот-д'Ивуару (см. [A/HRC/23/38](#)) высоко оценивает работу Национальной комиссии по проведению диалога, установлению истины и примирению, поддерживает продление ее мандата на период после сентября 2013 года и признает ее крайне важную роль в поддержке судебной системы и решении проблемы преступлений после выборов, включая действия наемников.

23. Наконец, Рабочая группа отмечает решение, принятое 19 июня 2013 года судом в Монровии отклонить ходатайство защиты о прекращении дела против 19 либерийцев, предположительно связанных с наемниками¹. Согласно обвинительным актам обвиняемые были завербованы и обучены для совершения наемнических действий на территории Кот-д'Ивуара и различных преступных актов (включая убийства, поджоги, изнасилования и кражу имущества) с целью дестабилизации положения в стране.

24. Рабочая группа с нетерпением ожидает обсуждения соответствующих вопросов с правительством во время ее поездки в Кот-д'Ивуар.

25. Рабочая группа также по-прежнему обеспокоена содержанием под стражей предполагаемых наемников после конфликта в Ливии.

26. Рабочая группа разделяет обеспокоенность, выраженную Генеральным секретарем в его докладе Совету Безопасности от февраля 2013 года о Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ) ([S/2013/104](#)), относительно того, что серьезную проблему в области прав человека по-прежнему создает то, что в отношении тысяч задержанных, которые содержатся под стражей, судебные разбирательства не проводятся, а также разделяет его обеспокоенность в отношении актов возмездия против задержанных. Хотя Рабочая группа, выступая в поддержку Совета по правам человека², отдает должное правительству Ливии за его усилия по стабилизации обстановки в плане безопасности и передаче всех заключенных и все лагеря для содержания под стражей в компетенцию правительства, она призывает правительство продолжать эти усилия в целях установления полного контроля над такими учреждениями для обеспечения того, чтобы обращение с заключенными, включая иностранных заключенных, соответствовало его международным обязательствам, особенно тем из них, которые относятся к соблюдению процессуальных гарантий, гуманным условиям содержания под стражей и справедливому судебному разбирательству.

27. Рабочая группа обеспокоена судьбой примерно 7000–8000 заключенных, которые все еще ожидают обвинения или освобождения и в отношении которых Специальный представитель Генерального секретаря и глава МООНПЛ в своем заявлении Совету Безопасности 18 июня 2013 года (см. [S/PV.6981](#)) отметил различные случаи применения пыток.

¹ См. "Liberia: 'Mercenaries' Hope Dashed", by M. Welemongai Ciapha, 19 June 2013; имеется по адресу: <http://allafrica.com/stories/201306201044.html> (accessed on 22 June 2013).

² См. резолюцию 22/19 Совета по правам человека.

28. Рабочая группа с нетерпением ожидает получения от правительства Ливии дополнительной информации о предполагаемых восточноевропейских и африканских боевиках, которые были арестованы и осуждены по обвинениям, связанным с наемнической деятельностью, и о тех, кто все еще ждет суда, о чем Совету Безопасности доложила Группа экспертов по Ливии, учрежденная в соответствии с резолюцией 1973 (2011), в феврале 2013 года (см. S/2013/99).

IV. Продолжающееся возникновение частных военных и охранных компаний

A. Сохраняющаяся стабильной индустрия частных военных и охранных компаний в Афганистане и Ираке

29. По оценкам, глобальный спрос на частные контрактные службы безопасности растет и будет увеличиваться на 7,4 процента в год, достигнув 244 млрд. долл. США в 2016 году³. Рабочая группа внимательно следит за различными регионами и за тем, в каких формах подрядчики занимаются своей деятельностью.

30. По сообщениям, Соединенные Штаты расходуют 138 млрд. долл. США в год на частные службы безопасности. Хотя сейчас, когда война в Ираке закончилась, а конфликт в Афганистане постепенно подходит к концу, условия деятельности для этих подрядчиков, возможно, меняются, эти частные компании сохраняются⁴.

31. В то время как за последние пять финансовых лет, согласно сообщениям, обязательства Министерства обороны Соединенных Штатов по контрактам уменьшились более чем на 35 млрд. долл. США (9 процентов) — с пикового уровня в 395 млрд. долл. США до 360 млрд. долл. США, — это снижение не вызвано уменьшением контрактных операций в Ираке и Афганистане, которые в последние четыре года остаются относительно стабильными на уровне 26,2 млрд. долл. США в 2009 году и 26 млрд. долл. США в 2012 году⁵.

32. В 2012 году Министерство обороны Соединенных Штатов израсходовало 44 млрд. долл. США на контракты, выполняемые за границей, причем примерно 60 процентов из них остаются в силе в Афганистане и Ираке. Согласно оценкам за последние пять лет, обязательства по контрактам остаются относительно стабильными на уровне от 26 млрд. долл. США до 28,5 млрд. долл. США⁵.

33. Хотя обязательства по контрактам в отношении работы, выполняемой в Ираке, по сообщениям, уменьшились более чем на 6,3 млрд. долл. США за последние два финансовых года, что явно указывает на сокращение военных обя-

³ Freedonia, World Security Services - Industry Study with Forecasts for 2016 and 2021, Study No. 2978, January 2012; имеется по адресу: www.freedoniagroup.com/ (accessed on 21 July, 2013).

⁴ Anna Fifield, Contractors reap \$138bn from Iraq war, *Financial Times*, 18 March, 2013; имеется по адресу: www.ft.com (accessed on 21 July, 2013).

⁵ Moshe Schwartz and Wendy Ginsberg, Department of Defense Trends in Overseas Contract Obligations, 1 March 2013, Congressional Research Service; имеется по адресу: www.fas.org (accessed on 21 July, 2013).

зательств, отмечается относительная стабильность в том, что касается других выполняемых частных контрактных обязательств. Помимо того, сообщается, что в Афганистане происходит соответствующее увеличение частных контрактных обязательств примерно на 6 млрд. долл. США⁵. Согласно имеющейся информации, по состоянию на март 2013 года в Афганистане насчитывалось приблизительно 108 000 контрактников Министерства обороны, что составляет 62 процента от общей численности сил. Из этого количества, согласно оценкам, почти 18 000 были контрактниками из частных служб безопасности в сравнении с 65 700 американских военнослужащих⁶.

34. Совсем недавно, в июне 2013 года, по сообщениям, компания “DynCorp International” получила контракт на оказание поддержки Агентству по тыловому обеспечению Министерства обороны (самое крупное агентство по материально-техническому обеспечению боевых действий для Министерства обороны Соединенных Штатов) в управлении поставками военного имущества в семи местах в Афганистане⁷.

35. Что касается видов деятельности, осуществляемых частными подрядчиками в целом, то, по мере того как они меньше участвуют в военных операциях, они предоставляют широкий диапазон услуг и продукции в поддержку операций в Афганистане и Ираке, включая базовое обеспечение, строительство, обеспечение безопасности, обучение местных сил безопасности и транспортное обеспечение⁶. В 2011 году, как ожидалось, Министерство обороны Соединенных Штатов должно было выплатить 3 млрд. долл. США на протяжении последующих пяти лет частным службам безопасности только за охрану зданий посольства Соединенных Штатов в Багдаде, но вместе с тем подрядчики все чаще нанимаются и нефтяными компаниями⁴.

В. Морская безопасность

36. Как сообщалось Рабочей группой после ее поездки в Сомали в декабре 2012 года, морские частные военные и охранные компании значительно расширили свои операции по охране коммерческого судоходства: в районе Индийского океана действуют более 140 фирм (см. [A/HRC/24/45/Add.2](#)). Как недавно указало Международное морское бюро Международной торговой палаты, одной из причин значительного уменьшения числа пиратских нападений в регионе является наем «работающего по частным контрактам вооруженного персонала служб безопасности»⁸. В то же время, как было отмечено Рабочей группой, лишь примерно 26 процентов гражданских судов, проходящих через Аденский залив, сообщают об использовании вооруженных частных военных и охранных компаний (см. [A/HRC/24/45/Add.2](#)).

⁶ Moshe Schwartz and Jennifer Church, Department of Defense’s Use of Contractors to Support Military Operations: Background, Analysis, and Issues for Congress, 17 May 2013, Congressional Research Service; имеется по адресу: www.fas.org (accessed on 21 July 2013).

⁷ Georgue Krivo, “DynCorp to Lease, Manage Military Equipment in Afghanistan”, ExecutiveBiz, 4 June 2013, имеется по адресу: blog.executivebiz.com (accessed on 19 July, 2013).

⁸ См. report of the ICC International Maritime Bureau for the period of 1 January 2013 — 30 June 2013, имеется по адресу: www.icc-deutschland.de/fileadmin/icc/Meldungen/2013_Q2_IMB_Piracy_Report.pdf.

37. Как сообщалось в самом последнем ежеквартальном докладе Международного морского бюро Международной торговой палаты, в то время как подавляющее большинство случаев пиратства в 2011 и 2012 годах осуществлялись из Сомали, в период с января по июнь 2013 года Индонезия была страной, больше всего страдающей от пиратства и вооруженного разбоя: за первые шесть месяцев года было зарегистрировано 48 случаев нападений или попыток нападений⁸.

С. Использование частных военных и охранных компаний Организацией Объединенных Наций

38. Организация Объединенных Наций широко использует частные военные и охранные компании для различных видов деятельности в разных местах по всему миру. Частные военные и охранные компании выполняют охранные услуги для сотрудников Организации Объединенных Наций, обеспечивают безопасность жилых помещений персонала и оказывают поддержку гуманитарной деятельности, включая оценки рисков, анализ угроз, материально-техническое обеспечение и содействие разработке стратегии обеспечения безопасности.

39. Рабочая группа отслеживает вопрос об использовании частных военных и охранных компаний Организацией Объединенных Наций и считает, что Организация Объединенных Наций должна служить образцом для государств-членов и других организаций в использовании частных военных и охранных компаний. По мнению Рабочей группы, существует опасность того, что без надлежащих стандартов и соответствующего надзора делегирование Организацией Объединенных Наций функций по обеспечению безопасности частным компаниям может оказать отрицательное воздействие на престиж и эффективность деятельности Организации на местах.

40. Рабочая группа принимает к сведению усилия, прилагаемые Организацией Объединенных Наций в этой области, и признает несколько недавних изменений в политике, таких как принятие Организацией Объединенных Наций политики должной осмотрительности в вопросах прав человека при оказании Организацией поддержки силам безопасности, не относящимся к Организации Объединенных Наций (июль 2011 года), осуществление политики Организации Объединенных Наций в отношении вооруженных частных охранных компаний и руководящих принципов использования вооруженных услуг в области безопасности, оказываемых частными охранными компаниями, которые были опубликованы Департаментом по вопросам охраны и безопасности в 2012 году.

41. Для того чтобы содействовать открытому и продуктивному диалогу по этим недавним изменениям в политике Организации Объединенных Наций, Рабочая группа провела 31 июля 2013 года мероприятие группы экспертов по вопросу об использовании частных военных и охранных компаний Организацией Объединенных Наций с участием заинтересованных сторон из Организации Объединенных Наций, правозащитных групп и академических кругов. Участники дискуссии обсудили два широких набора вопросов: 1) использование вооруженных частных охранных компаний для охраны персонала и имущества Организации Объединенных Наций на местах; и 2) использование частных военных и охранных компаний в миротворческих и гуманитарных операциях Организации Объединенных Наций. Признавая недавнее принятие по-

литики Организации Объединенных Наций и руководящих принципов использования вооруженных услуг в области безопасности, оказываемых частными охранными компаниями, участники дискуссии высветили пробелы в этих документах, включая отсутствие проверки охранных компаний-подрядчиков Организацией Объединенных Наций и отсутствие механизма для привлечения их к ответственности за любые нарушения прав человека, совершенные при предоставлении услуг Организации Объединенных Наций. Рабочая группа призвала Организацию Объединенных Наций провести активные и транспарентные прения по вопросу об использовании частных военных и охранных компаний в интересах прав человека и, не дожидаясь того момента, когда произойдут нарушения, поскольку они наверняка произойдут, принять меры для их предотвращения и устранения.

V. Регулирование частных военных и охранных компаний: усиленная поддержка международной конвенции

A. Общий обзор истории проекта конвенции⁹

42. В 2005 году Комиссия по правам человека просила Рабочую группу отслеживать и изучать последствия деятельности частных военных и охранных компаний и подготовить проект международных базовых принципов, стимулирующих уважение прав человека со стороны таких компаний в их деятельности (см. E/CN.4/2005/2). Совет по правам человека повторил эту просьбу в 2008 году (см. A/HRC/7/21). В 2009 году Совет по правам человека просил Рабочую группу провести консультации с межправительственными и неправительственными организациями, научными учреждениями и экспертами по вопросу о содержании и сфере охвата возможного проекта конвенции о частных военных и охранных компаниях, ознакомить государства-члены с элементами возможного проекта конвенции о частных военных и охранных компаниях и предложить им внести свой вклад в содержание и сферу охвата такой конвенции (см. A/HRC/10/11).

43. Вместе с тем во время своих поездок в различные страны Рабочая группа отметила, что осуществлению прав человека мешали транснациональные частные военные и охранные компании, поскольку их роль продолжала расти в операциях по обеспечению безопасности (см. A/HRC/7/7/Add.5). Поэтому Рабочая группа решила провести — в период с 2007 по 2010 год — региональные консультации во всех пяти регионах¹⁰. Участники региональных консультаций обсудили вопрос о расширении деятельности таких компаний в каждом регионе. Они обменялись мнениями относительно практики таких компаний и последствий передачи определенных функций частным, негосударственным субъектам как части усиливающейся международной тенденции к передаче традиционных функций государства частным военным и охранным компаниям. Участники обменялись мнениями относительно потенциальных последствий этой практики для национального суверенитета и обсудили меры регулирования и другие меры, принятые государствами с целью обеспечить соблюдение частными военными и охранными компаниями международных стандартов прав человека.

⁹ См. A/HRC/18/32.

¹⁰ См. A/HRC/7/7/Add.5; A/HRC/10/14/Add.3; и A/HRC/15/25/Add.4–6.

В ходе региональных консультаций Рабочая группа и участники консультаций обсудили общие правила, нормы и базовые принципы регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и надзора за ней, и итоги этих обсуждений стали полезной основой для деятельности Рабочей группы по разработке нового, имеющего обязательную силу международно-правового документа с целью стимулировать дальнейшую защиту прав человека.

44. После этого, в 2009 году, Рабочая группа распространила проект конвенции среди экспертов, ученых и неправительственных организаций. В результате полученных замечаний и проведенных обсуждений с различными заинтересованными сторонами Рабочая группа подготовила записку об элементах возможного проекта конвенции о частных военных и охранных компаниях, которая в 2010 году была препровождена всем государствам-членам для получения от них замечаний. По завершении этого широкого и всеохватного консультативного процесса Рабочая группа представила проект текста возможной конвенции о частных военных и охранных компаниях Совету по правам человека на его пятнадцатой сессии (см. [A/HRC/15/25](#)). Предлагаемая конвенция представляет собой всеобъемлющий текст, содержащий более 40 статей. В нем не только разрабатываются общие принципы, но и предлагаются элементы, включая определения и детальные положения, для имеющего обязательную юридическую силу документа.

В. Сессии межправительственной рабочей группы

45. В 2010 году Совет по правам человека учредил межправительственную рабочую группу открытого состава с целью рассмотрения возможности создания международной нормативной базы для регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний¹¹. В той же резолюции Совет также предусмотрел, что члены Рабочей группы по вопросу об использовании наемников должны принимать участие в работе межправительственной рабочей группы открытого состава в качестве экспертов.

46. Первая сессия межправительственной рабочей группы открытого состава состоялась 23–27 мая 2011 года, и в ней приняли участие представители 70 государств-членов, Европейского союза, Африканского союза, равно как и члены Рабочей группы по вопросу об использовании наемников, присутствовавшие на сессии в качестве консультантов (см. [A/HRC/WG.10/CRP.1](#)). По окончании сессии наметилось широкое согласие в отношении необходимости должным образом регулировать деятельность частных военных и охранных компаний. Разногласия между участниками сводились к тому, какую форму должно принимать такое регулирование, т.е. необходима ли международная конвенция или же существующих международных и национальных обязательств в сочетании с саморегулированием вполне достаточно либо нужно укрепить национальное законодательство, в частности в отношении экстерриториальной деятельности частных военных и охранных компаний. На первой сессии многие государства также подчеркнули необходимость обеспечения того, чтобы частные военные и охранные компании, причастные к нарушениям прав человека, привлекались к ответственности, а жертвам нарушений прав человека обеспечивались эффективные средства правовой защиты (см. [A/HRC/WG.10/2/CRP.1](#) и [A/HRC/WG.10/1/4](#)).

¹¹ См. пункт 11 настоящего доклада и резолюцию 15/26 Совета по правам человека.

47. Вторая сессия межправительственной рабочей группы открытого состава состоялась 13–17 августа 2012 года с участием представителей 65 государств-членов, Европейского союза, Африканского союза и членов Рабочей группы, присутствовавших в качестве экспертов (см. [A/HRC/WG.10/2/CRP.1](#)). В презентации Рабочей группы на второй сессии подчеркивалось, что наиболее эффективным решением проблемы регулирования частных военных и охранных компаний является международная конвенция, поскольку нормы международного права в его нынешней форме не запрещают передачу государственных функций на подряд частных военных и охранных компаний и не содержат четкого определения минимального содержания обязательств государств проявлять должную осмотрительность для обеспечения соблюдения частными военными и охранными компаниями норм международного гуманитарного права и международного права прав человека. Во время ее выступления в рабочей группе открытого состава тогдашний Председатель Рабочей группы указала на то, что недостаток адекватного национального законодательства, регулирующего деятельность частных военных и охранных компаний, и транснациональный характер многих из их видов деятельности являются дополнительными факторами, подтверждающими необходимость международной конвенции (см. [A/HRC/WG.10/2/CRP.1](#) и [A/HRC/24/45](#)).

48. На второй сессии межправительственной рабочей группы открытого состава было достигнуто согласие между государствами относительно общей цели защиты прав человека в контексте деятельности частных военных и охранных компаний и обеспечения ответственности за нарушения. Многие делегации напомнили о необходимости юридически обязательного документа, указав на слабости национального законодательства, Документа Монтрё о частных военных и охранных компаниях¹² и Международного кодекса поведения частных поставщиков охранных услуг,¹³ более конкретно — в отношении уголовной ответственности и средств правовой защиты для жертв. Некоторые делегации заявили, что рассматривать вопрос о переговорах по юридически обязательному документу преждевременно. Тем не менее, было достигнуто согласие и выработано обязательство продолжить эти обсуждения, и государства рекомендовали Совету по правам человека продлить мандат межправительственной рабочей группы открытого состава еще на два года (см. [A/HRC/22/41](#)).

49. Совет по правам человека принял 22 марта 2013 года решение продлить мандат рабочей группы открытого состава на дополнительный двухлетний период для выполнения следующего мандата:

- a) рассмотреть аспекты прав человека, связанные, среди прочего, со следующим:
 - i) подотчетность и предоставление потерпевшим надлежащих средств правовой защиты;
 - ii) разграничение деятельности частных охранных компаний и частных военных компаний, а также других возможных видов деятельности, связанных с данным вопросом;
 - iii) обзор всех инициатив, включая существующее национальное законодательство о регистрации, лицензировании и найме ЧВОК;

¹² www.eda.admin.ch/psc.

¹³ www.icoc-ppsp.org.

б) рассмотреть возможность создания международной нормативной базы, включая вариант разработки юридически обязательного документа о регулировании, контроле и надзоре за деятельностью ЧВОК, а также другие подходы и стратегии, в том числе международные нормы, и способы взаимодействия между ними в целях защиты прав человека¹⁴.

50. Кроме того, в резолюции Совета по правам человека подчеркивалась необходимость предоставления рабочей группе открытого состава специальных знаний и консультационных услуг, необходимых для выполнения ее мандата. В этой связи Совет решил пригласить Рабочую группу участвовать в деятельности рабочей группы открытого состава¹⁵. Рабочая группа с нетерпением ожидает возможности внести свой вклад в проведение следующей сессии рабочей группы открытого состава.

С. Ограничения в национальном законодательстве: местные примеры

Обследование национального законодательства

51. Существующее национальное законодательство создает довольно разнородную и неадекватную основу для решения проблем, создаваемых частными военными и охранными компаниями. Примеры включают недостатки, связанные с регистрацией, лицензированием и наличием эффективных и транспарентных механизмов для обеспечения подотчетности и средств правовой защиты в случае нарушений прав человека. Эти ограничения еще больше усугубляются транснациональным характером частных военных и охранных компаний и связанных с этим трудностей в отношении установления юрисдикции для судебного преследования в соответствующих случаях или для сбора относящихся к ним доказательств. Гражданско-правовая ответственность за предполагаемые нарушения, совершенные частными военными и охранными компаниями, остается редкой практикой в силу правовых препятствий, таких как иммунитет, либо ситуаций, в которых дела могут не заслушиваться, поскольку их слушание требовало бы раскрытия «государственных тайн» (см. [A/HRC/WG.10/2/CRP.1](#)).

52. В своем самом недавнем докладе Совету по правам человека ([A/HRC/24/45](#)) Рабочая группа представила результаты и свои выводы по итогам первого этапа проводимого ею обследования национального законодательства. Цель обследования заключается в установлении законодательных подходов к деятельности частных военных и охранных компаний, оценке эффективности таких подходов с точки зрения защиты прав человека и решения вопросов, касающихся ответственности за нарушения, и выявлении передовой практики. Исходя из анализа законодательства 13 англоязычных стран Африки¹⁶, Рабочая группа пришла к выводу, что эти государства не имеют надлежащего законодательства в отношении частных военных и охранных компаний, действующих на международных рынках. В более конкретном плане Рабочая группа отметила, что, за исключением Южной Африки, законодательство, как было установлено, является применимым только на внутригосударственном уровне,

¹⁴ См. резолюцию 22/33 Совета по правам человека и [A/HRC/22/41](#).

¹⁵ См. резолюцию 22/33 Совета по правам человека.

¹⁶ Ботсвана, Гамбия, Гана, Зимбабве, Кения, Лесото, Маврикий, Намибия, Нигерия, Свазиленд, Сьерра-Леоне, Уганда и Южная Африка.

не регулирует оказание военных или охранных услуг за границей и не запрещает частным военным и охранным компаниям осуществлять определенные виды деятельности, такие как непосредственное участие в военных действиях.

53. Главными вопросами, рассмотренными в ходе обследования, были следующие: а) охватывает ли законодательство в этих странах деятельность как частных военных компаний, так и частных охранных компаний; б) применяется ли законодательство к экспорту охранных и/или военных услуг за пределами страны; и с) при наличии подобных законов, применяются ли они экстерриториально. В исследовании указываются также требования к учреждению частных военных и охранных компаний, в том числе соответствующие механизмы лицензирования и регистрации. Кроме того, был рассмотрен вопрос о том, имеются ли в указанных странах законы и/или правила, касающиеся применения силы и огнестрельного оружия, а также незаконной торговли оружием со стороны поставщиков охранных и военных услуг, равно как и вопрос о наличии законов, направленных на выполнение международных документов о наемниках.

54. Исследование показало значительные расхождения в уровне регулирования деятельности частных военных и охранных компаний в странах, охваченных анализом¹⁷. Что касается сферы охвата такого законодательства, то Рабочая группа отметила несоответствия в терминологии и диапазоне услуг, охватываемых законодательством различных стран, что приводит к отсутствию надлежащего надзора за всем диапазоном услуг, которые могут оказывать частные военные и охранные компании. Рабочая группа отметила, что отсутствие экстерриториальной юрисдикции создает проблемы, поскольку частные военные и охранные компании нередко осуществляют транснациональную деятельность. Особенно тревожно то, что частным военным и охранным компаниям не запрещено принимать непосредственное участие в боевых действиях с учетом их постоянно расширяющейся роли в ситуациях вооруженного конфликта.

55. Исследование также показало, что ни одна из проанализированных стран не имеет специального правительственного ведомства, на которое была бы возложена исключительная ответственность за лицензирование, регулирование и мониторинг частных военных и охранных компаний. Рабочая группа отметила, что, хотя различные модели надзорных механизмов являются вполне умеренными, чтобы обеспечить надлежащее наблюдение за поведением частных военных и охранных компаний, необходимо и желательно иметь эффективный надзорный механизм. Без такого механизма деятельность частных военных и охранных компаний может серьезно подорвать принцип верховенства права и эффективное функционирование демократических государственных институтов, ответственных за обеспечение общественной безопасности в соответствии с международными стандартами в области прав человека.

56. Рабочая группа также выразила обеспокоенность в отношении стран, которые разрешают частным военным и охранным компаниям владеть огнестрельным оружием и применять его, но не имеют достаточно подробных правил, соответствующих применимым нормам и стандартам международного права прав человека и международного гуманитарного права. Законодательство, как правило, не содержит положений относительно разумного применения огнестрельного оружия только в порядке самообороны или защиты третьих лиц и таким образом, чтобы снизить риск причинения ненужного вреда.

¹⁷ Из 13 стран, проанализированных рабочей группой, все, за исключением Кении и Свазиленда, имели законодательство, касающееся частного сектора безопасности.

57. Наконец, Рабочая группа указала на то, что нормы и правила международного права прав человека и международного гуманитарного права не признаны в качестве значимого элемента в процессе отбора и подготовки персонала частных военных и охранных компаний.

58. Рабочая группа хочет продолжить обследование национального законодательства для того, чтобы выявить передовые практические методы и разработать руководящие указания для государств-членов в целях эффективного регулирования деятельности частных военных и охранных компаний в соответствии с обязательствами международного права прав человека и международного гуманитарного права.

Посещения стран

59. В декабре 2012 года Рабочая группа посетила Сомали. Она оценила воздействие деятельности частных военных и охранных компаний на осуществление прав человека, а также их присутствие в Сомали и в море в рамках усилий по борьбе с пиратством. Частные военные и охранные компании в Сомали оказывают различные военные услуги, услуги по вооруженной охране и другие услуги по обеспечению безопасности. Хотя Рабочая группа дала высокую оценку правительству Сомали за его приверженность разработке законопроектов по регулированию деятельности частных военных и охранных компаний, она также отметила отсутствие какой-либо конкретной национальной нормативно-правовой базы на этот счет, что создало довольно неопределенную ситуацию в том, что касается деятельности частных военных и охранных компаний (См. [A/HRC/24/45/Add.2](#)).

60. После своего визита в Гондурас в феврале 2013 года Рабочая группа отметила, что правовая и регулятивная база не соответствует международным стандартам, а ее практической реализации мешает нехватка институционального потенциала у органов, ответственных за действия частных военных и охранных компаний. Эти недоработки в сочетании с преобладающим насилием и отсутствием безопасности в стране, равно как и отсутствие гарантий безопасности со стороны государства создают обстановку, в которой частные военные и охранные компании растут в геометрической прогрессии, добились преобладающего влияния в секторе безопасности и в некоторых ситуациях (см. [A/HRC/24/45/Add.1](#), ожидается).

61. По мнению Рабочей группы, обнаруженные пробелы в национальном законодательстве, возможно, могут лучше всего быть заполнены с помощью международной конвенции, требующей принятия государствами законодательства, отвечающего определенным минимальным критериям.

D. Обновление Документа Монтрё и Международного кодекса поведения частных поставщиков охранных услуг — все еще не полное решение

62. Рабочая группа с удовлетворением отметила, что по случаю пятой годовщины Документа Монтрё о соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта (Документ Монтрё) правительство Швейцарии в сотрудничестве с

МККК организует конференцию по вопросу о частных военных и охранных компаниях, которая состоится в декабре 2013 года («Монтрё+5»). Цель конференции заключается в том, чтобы позволить подписавшим ее сторонам обмениваться своим опытом в отношении осуществления обязательств и передовых методов в связи с Документом Монтрё. Рабочая группа приветствует эту инициативу и с нетерпением ожидает возможности принять участие в этом мероприятии, на котором будут обсуждены нынешние проблемы и выявлены передовые методы.

63. Рабочая группа признает ценность Документа Монтрё в подтверждении обязательств государств происхождения, принимающих государств и договаривающихся государств согласно международному гуманитарному праву и международному праву прав человека в отношении деятельности частных военных и охранных компаний в вооруженных конфликтах и в выработке набора передовых практических методов, который мог бы рассматриваться в качестве источника вдохновения для государств в том, что касается их обязательств относительно должной осмотрительности. В то же время Рабочая группа повторяет свою позицию в отношении того, что Документ Монтрё не является законченным решением для проблемы пробелов в регулировании деятельности частных военных и охранных компаний. Во-первых, хотя в этом документе подтверждаются правовые нормы и формулируются некоторые нормы «мягкого права», он не является юридически обязательным документом. Более того, он применяется только в ситуациях вооруженного конфликта, тогда как частные военные и охранные компании осуществляют самые разнообразные виды деятельности и в мирное время. И действительно, деятельность последнего рода будет, скорее всего, расширяться по мере того, как военные действия в Ираке и Афганистане постепенно заканчиваются.

64. Наряду с Документом Монтрё, правительство Швейцарии в сотрудничестве с другими правительствами поддержало разработку Международного кодекса поведения частных поставщиков охранных услуг. После принятия Кодекса в ноябре 2010 года различные заинтересованные стороны провели работу по созданию надзорного механизма. Этот механизм — Хартия для Международного кодекса поведения частных поставщиков охранных услуг — был принят в феврале 2013 года. Во время разработки Хартии Рабочая группа представила обширные комментарии и ясно указала на то, что, по ее мнению, Хартия не соответствует устремлениям Кодекса поведения. Окончательный вариант Хартии содержал изменения, предназначавшиеся для урегулирования некоторых из проблем, вызывающих беспокойство у Рабочей группы (например, ссылка на необходимость оценки частных военных и охранных компаний, действующих в сложных условиях, с точки зрения прав человека), однако некоторые другие из крайне важных проблем остались неурегулированными. Например, в том, что касается процедуры подачи жалоб, Хартия не предусматривает никакого средства для рассмотрения сути жалобы третьей стороны, а лишь позволяет проводить обзор вопросов касательно отсутствия в той или иной компании внутренней процедуры обжалования. Кроме того, в Хартии уделяется недостаточно внимания проверкам на местах при аттестации компаний и при осуществлении мониторинга и проведении обзоров соблюдения требований. В более общем плане, в качестве добровольного инструмента саморегулирования, Кодекса явно недостаточно для обеспечения всесторонней ответственности за нарушения прав человека и средств судебной защиты для жертв.

65. Рабочая группа считает, что, хотя Документ Монтрё и Кодекс поведения являются важными достижениями, они не могут заменить собой международную систему для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний. Большой частью поддержку Документу Монтрё и Международному кодексу поведения оказывают государства, относящиеся к Группе западноевропейских и других государств¹⁸, что наводит на мысль о том, что этот процесс отнюдь не обязательно отражает единодушное мнение всего международного сообщества — скорее, он отражает консенсус государств, в которых находятся штаб-квартиры частных военных и охранных компаний. Наконец, хотя Документ Монтрё и Кодекс поведения, возможно, усиливают корпоративную ответственность частных военных и охранных компаний, для решения вопроса об ответственности государств необходима международная конвенция. Конвенция, в свою очередь, будет дополнять Документ Монтрё и повышать эффективность Кодекса поведения.

Е. Поддержка международной конвенции о частных военных и охранных компаниях: вопросы, стоящие в центре внимания

66. Рабочая группа повторяет свою позицию относительно того, что самый эффективный метод регулирования деятельности частных военных и охранных компаний — это международный юридически обязательный документ. Нынешние средства защиты являются неполными с точки зрения обеспечения необходимой нормативно-правовой базы для этих корпоративных субъектов, деятельность которых создает особые опасности для прав человека.

67. Как было указано Рабочей группой в ее презентации на второй сессии межправительственной рабочей группы открытого состава, хотя в международном праве прав человека и международном гуманитарном праве содержатся различные положения, применимые к частным военным и охранным компаниям, детали относительно этих обязательств остаются неясными (см. [A/HRC/WG.10/2/CRP.1](#)). Международно-правовые документы, юриспруденция региональных судов, договор Организации Объединенных Наций и основанные на Уставе органы контроля служат примерами норм должной осмотрительности с точки зрения предотвращения, расследования, наказания и обеспечения средств правовой защиты в случае нарушений, совершаемых негосударственными субъектами (см. [A/HRC/WG.10/2/CRP.1](#)). Кроме того, Докладчик по вопросам прав женщин Межамериканской комиссии по правам человека в докладе о положении женщин-жертв насилия¹⁹ отметил, что обязательство касательно должной осмотрительности подразумевает обязательство государств-участников создать правительственный аппарат и, в целом, все структуры, посредством которых осуществляется государственная власть, дабы они могли в судеб-

¹⁸ Из в общей сложности 46 государств, которые в настоящее время поддерживают Документ Монтрё, 20 государств принадлежат к Группе западноевропейских и других государств, а из 659 частных военных и охранных компаний, подписавших Международный кодекс поведения, 432 имеют свои штаб-квартиры в государствах, относящихся к Группе западноевропейских и других государств.

¹⁹ Rapporteurship on the Rights of Women of the Inter-American Commission on Human Rights, Access to Justice for Women Victims of Violence in the Americas, OEA/Ser.L/V/II, Doc. 68, 20 January 2007; имеется по адресу: www.cidh.oas.org/women (accessed on 9 July 2013).

ном порядке обеспечивать свободное и полное осуществление прав человека²⁰. Комиссия указала на то, что «обязательство государств действовать с должной осмотрительностью в отношении актов насилия применяется также и к негосударственным субъектам»²⁰ и что обязанности государств «простираются намного дальше отношений между агентами государства и лицами, подпадающими под его юрисдикцию; эти последствия проявляются в позитивном обязательстве, лежащем на государстве, принимать меры, необходимые для обеспечения эффективной защиты прав человека в межличностных отношениях»²¹.

68. Хотя это — хорошие примеры общих обязательств, связанных с должной осмотрительностью, нет никакого юридически обязательного документа и никакой судебной практики, излагающих те минимальные стандарты, которым должны соответствовать государства в том, что касается их конкретных обязательств по должной осмотрительности в отношении деятельности частных военных и охранных компаний. Это создает значительный пробел и оставляет государства без каких-либо ориентиров в ситуациях, связанных с серьезными нарушениями прав человека, совершаемыми персоналом частных военных и охранных компаний. Именно этот пробел Рабочая группа предлагает закрыть за счет принятия международного договора, который содержал бы детальный набор правил, подлежащих применению для обеспечения того, чтобы частные военные и охранные компании — в порядке осуществления корпоративной социальной ответственности — соблюдали нормы международного права прав человека и международного гуманитарного права в своей деятельности и, при поддержке государств, предоставляли, в случае необходимости, эффективные средства правовой защиты.

69. Рабочая группа считает, что успешное регулирование частных военных и охранных компаний требует многослойного подхода, подразумевающего международное нормотворчество, крепкое национальное законодательство и саморегулирование в этой отрасли, и поэтому она признает ценность национального законодательства и необязательных правовых документов, но при этом она отмечает, что они должны дополнять международное, имеющее обязательную юридическую силу регулирование. Например, Рабочая группа полагает, что Международный кодекс поведения может служить полезным набором стандартов для этой отрасли в целом, а передовая практика в рамках Документа Монтрё является хорошим изначальным пунктом для разработки минимальных стандартов поведения государств и для национального регулирования частных военных и охранных компаний. Документ Монтрё должен также служить источником вдохновения для международного механизма в ситуациях вооруженного конфликта. Вместе с тем, как было указано выше, Рабочая группа считает, что эти инструменты являются лишь некоторыми из элементов, требующихся для создания международной системы регулирования деятельности частных военных и охранных компаний.

70. Рабочая группа сохраняет свою позицию относительно того, что связанные с должной осмотрительностью обязательства государств в отношении деятельности частных военных и охранных компаний должны регулироваться ме-

²⁰ *Idem.*, para 27; см. также Inter-American Commission on Human Rights, Velásquez Rodríguez Case, Judgment of July 29, 1988 (Series C) No. 4, para. 166.

²¹ *Idem.*; см. также Inter-American Commission on Human Rights, “Mapiripán Massacre Case”, Judgment of September 15, 2005. (Series C) No. 134, para. 111.

ждународным договором. Размышляя о вызывающих беспокойство вопросах, поставленных некоторыми государствами в ходе второй сессии межправительственной рабочей группы, в отношении регулирования частных военных и охранных компаний (см. [A/HRC/WG.10/2/CRP.1](#)), Рабочая группа отмечает, что в проекте конвенции проводится четкое различие между деятельностью наемников и деятельностью частных военных и охранных компаний в том смысле, что он нацелен на регулирование только деятельности частных военных и охранных компаний. Что касается рамок регулирования, то Рабочая группа придерживается того мнения, что, хотя она осознает разницу между деятельностью частных военных и охранных компаний и оказываемыми ими услугами, она считает необходимым регулировать и одно, и второе вследствие в равной мере опасного характера их деятельности, которая может быть связана с использованием силы, и оказываемого воздействия на осуществление прав человека.

71. Международное право не запрещает четко государствам делегировать какие-либо из их функций, но оно предполагает неодобрение некоторых видов такого делегирования, особенно в отношении непосредственного участия в боевых действиях²², и схожие ссылки включены в передовую практику в рамках Документа Монтрё²³. Кроме того, некоторые государства (например, Соединенные Штаты, Швейцария и Южная Африка) уже предприняли шаги в своем национальном законодательстве для запрещения делегирования определенных видов деятельности (см. [A/HRC/WG.10/2/CRP.1](#), пункт 10).

72. Хотя позиция Рабочей группы заключается в том, что есть очень много других видов деятельности частных военных и охранных компаний, которые государства потенциально могли бы договориться не делегировать, помимо непосредственного участия в боевых действиях²⁴ (в проекте конвенции, предлагаемом Рабочей группой, содержится обстоятельный список таких видов деятельности), мнения государств могут различаться в этом отношении. По этой причине, хотя Рабочая группа продолжает выступать в поддержку общего соглашения между государствами не делегировать непосредственное участие в боевых действиях и/или боевых операциях, включение других видов деятельности в этот перечень открыто для обсуждения. Тем не менее, Рабочая группа по-прежнему считает, что приватизация любой государственной функции должна регулироваться и контролироваться, и государства должны гарантировать, что ответственность за нарушения норм международного права не делегируется и лежит по-прежнему на государстве.

73. Рабочая группа подчеркивает, что, памятуя о транснациональной деятельности частных военных и охранных компаний и отмеченных различных уровнях их регулирования и осуществления соответствующих законов и несоответ-

²² Статья 1 Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением, 4 декабря 1989 года; и статья 2 Конвенции Организации африканского единства о ликвидации наемников в Африке, CM/817 (XXIX), Annex II, Rev.3.

²³ www.eda.admin.ch/PSC.

²⁴ Примеры могут включать: ведение войны и/или боевых операций; взятие пленных; законотворчество; шпионаж; разведывательные операции; передачу знаний, имеющих применение в военной области, в сфере безопасности или в полицейской деятельности; использование определенных видов оружия; и осуществление функций полиции, таких как арест, содержание под стражей и допрос задержанных.

ствиях в этом отношении, требуется юридически обязательный набор общих международных стандартов для руководства национальными усилиями — как минимум — в сферах регистрации, лицензирования, проверки и обучения персонала частных военных и охранных компаний, а также в отношении расследования, судебного преследования и наказания в случае нарушений и, по мере необходимости, предоставления средств правовой защиты. Хотя руководящие указания, содержащиеся в передовой практике в рамках Документа Монрё в отношении обязательств государств касательно должной осмотрительности, высоко оцениваются, их необязательный юридический характер и тот факт, что они применимы только в ситуациях вооруженного конфликта, устанавливает значительные ограничения на их осуществление.

74. По аналогии, Рабочая группа ссылается на недавние успешные переговоры государств, приведшие к принятию Договора о торговле оружием, в качестве примера приверженности государств регулированию международных поставок обычных вооружений посредством юридически обязательного документа. Рабочая группа отмечает, что возможная конвенция о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний может оказаться такой же успешной в том смысле, что она будет регулировать международную передачу определенных услуг, которые создают по меньшей мере столь же серьезные угрозы для осуществления прав человека, что и международные поставки обычных вооружений. Аналогично договоренностям о контроле экспорта, международная конвенция по контролю над экспортом частных военных и охранных услуг будет требовать от государств проявления надлежащей осмотрительности с точки зрения прав человека до предоставления лицензии на экспорт. Поэтому Рабочая группа призывает государства присоединиться к прилагаемым усилиям, обсудить сферу действия регулирования и согласовать необходимые положения международного юридически обязательного документа, дабы члены частных военных и охранных компаний привлекались к ответственности за нарушения прав человека, а жертвам предоставлялись эффективные средства правовой защиты.

VI. Выводы и рекомендации

A. Наемники

75. Рабочая группа просит государства, которые еще не ответили на ее запрос о предоставлении соответствующей информации об осужденных наемниках в пределах их юрисдикции в соответствии с резолюцией 21/8 Совета по правам человека, сделать это как можно скорее.

76. Рабочая группа призывает государства-члены, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о безотлагательном присоединении в первоочередном порядке к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников или о ее ратификации.

В. Частные военные и охранные компании

77. Рабочая группа призывает государства обеспечить проведение расследований нарушений международного права в области прав человека с участием частных военных и охранных компаний и их преследование в уголовном порядке с целью гарантировать привлечение к ответственности за нарушения прав человека и предоставление эффективных средств правовой защиты жертвам.

78. Рабочая группа придерживается того мнения, что необходимо провести дополнительное исследование для изучения эффективных национальных стратегий в области нормативного регулирования, и рекомендует государствам-членам ответить на ее просьбу, связанную со сбором всех национальных законодательных актов, касающихся частных военных и охранных компаний, в целях содействия анализу, проводимому широким кругом заинтересованных сторон.

79. С учетом риска для прав человека, создаваемого деятельностью частных военных и охранных компаний, Рабочая группа приветствует шаги государств по дальнейшему изучению возможности международного регулирования в дополнение к прогрессу, достигнутому на региональном и национальном уровнях, и отраслевым инициативам.

80. Рабочая группа приветствует усилия, направленные на уточнение обязательств по международному праву и выявление примеров передовой практики, например таких, как те, которые содержатся в Документе Монре́, а также отраслевые инициативы по саморегулированию, в частности Международный кодекс поведения частных поставщиков охранных услуг. Рабочая группа настоятельно призывает государства признать эти инициативы в качестве дополняющих, но не заменяющих эффективные международные и национальные нормативно-правовые основы.

81. Рабочая группа вновь подтверждает свое мнение о том, что наилучшим средством обеспечения надлежащей защиты прав человека является всеобъемлющий, юридически обязывающий международный нормативный документ. В этой связи Рабочая группа рекомендует всем государствам принять активное участие в работе межправительственной рабочей группы, учрежденной Советом по правам человека в целях рассмотрения возможности принятия международного документа для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний.