



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
22 August 2011
Russian
Original: English

Шестьдесят шестая сессия
Пункт 68 предварительной повестки дня*
Право народов на самоопределение

Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией 2005/2 Совета по правам человека, принятой 7 апреля 2005 года, доклад Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение.

* A/66/150.



Доклад Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Резюме

В настоящем докладе содержится обновленная информация о деятельности наемников и частных военных и охранных компаний в последнее время. Как показали недавние события в Кот-д'Ивуаре и Ливийской Арабской Джамахирии, вербовка и деятельность наемников, как представляется, продолжаются. Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение особо обеспокоена тем, что, по сообщениям, эти наемники причастны к серьезным нарушениям прав человека. Рабочая группа отмечает, что за отчетный период в нескольких странах произошел ряд обнадеживающих событий в том, что касается политической и законодательной составляющих деятельности частных военных и охранных компаний. Определенный прогресс достигнут и в судебном преследовании сотрудников таких компаний за нарушение прав человека. Вместе с тем Рабочая группа по-прежнему обеспокоена недостаточной транспарентностью и подотчетностью в работе этих компаний, а также отсутствием международной нормативно-правовой базы для контроля за их деятельностью.

В настоящем докладе также прослеживается деятельность Рабочей группы в рассматриваемый период, в том числе приводится резюме обсуждений, состоявшихся в рамках семинара экспертов по вопросу о монополии государства на законное применение силы (6 и 7 июля 2011 года). Наконец, в докладе дается оценка работы, проведенной в ходе выполнения мандата за шесть предыдущих лет, а также ее результатам, в частности проекту конвенции о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний, который в настоящее время передан на рассмотрение государств-членов.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Обновленная информация о деятельности наемников и частных военных и охранных компаний в последнее время и вопросы ответственности.	5
A. Наемники	5
B. Частные военные и охранные компании	8
III. Деятельность Рабочей группы за отчетный период	12
A. Визиты в страны	12
B. Сообщения	14
C. Участие в работе Межправительственной рабочей группы открытого состава по вопросу о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний	14
IV. Семинар экспертов, посвященный монополии государства на законное применение силы	15
A. Монополия государства на законное применение силы	15
B. Национальное регулирование деятельности частных военных и охранных компаний	16
C. Вопрос о принятии конкретных стандартов регулирования различных видов деятельности	17
D. Последствия для деятельности Рабочей группы и возможные дальнейшие шаги	17
V. Достижения в осуществлении мандата	18
A. Визиты в страны	18
B. Сообщения	18
C. Региональные консультации	19
D. Подготовка проекта конвенции о частных военных и охранных компаниях	20
VI. Выводы и рекомендации	21
A. Наемники	21
B. Частные военные и охранные компании	21

Приложение

Участники семинара экспертов, посвященного монополии государства на законное применение силы (Нью-Йорк, 6 и 7 июля 2011 года)	23
---	----

I. Введение

1. В соответствии со своим мандатом Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение продолжает отслеживать использование наемников и наемническую деятельность во всех их формах и проявлениях и изучать воздействие на осуществление прав человека деятельности частных компаний, предлагающих на международном рынке услуги по оказанию военной помощи, консультативные и охранные услуги. В соответствии с резолюцией 15/12 Совета по правам человека и резолюцией 65/203 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа представляет Ассамблее настоящий доклад. Он охватывает период после представления последнего доклада, который был издан 25 августа 2010 года.

2. События, произошедшие за этот период, показывают, что вопрос о наемниках остается жизненно важным. По сообщениям, в ходе недавней вспышки насилия в Ливийской Арабской Джамахирии наемники использовались для осуществления нападений на гражданских лиц, выступавших в защиту демократических прав. В Кот-д'Ивуаре, по имеющимся данным, правительство использовало наемников с целью блокировать результаты выборов. По сообщениям, в обеих странах наемники были причастны к серьезным нарушениям прав человека.

3. Кроме того, проблеме использования частных военных и охранных компаний по-прежнему отводится центральное место в усилиях по защите прав человека и привлечению к ответственности виновных в их нарушении. За рассматриваемый период удалось значительно продвинуться по пути к международному регулированию деятельности частных военных и охранных компаний, включая рассмотрение вариантов такого регулирования, состоявшееся в Межправительственной рабочей группе открытого состава, учрежденной Советом по правам человека. За рассматриваемый период на национальном и региональном уровнях произошел ряд обнадеживающих событий, связанных с политикой и нормотворчеством в сфере деятельности частных военных и охранных компаний, и был достигнут определенный прогресс в деле преследования сотрудников таких компаний за нарушения прав человека. Вместе с тем Рабочая группа по вопросу об использовании наемников по-прежнему обеспокоена недостаточной транспарентностью и подотчетностью в работе этих компаний, а также отсутствием международной нормативно-правовой базы для контроля за их деятельностью.

4. В настоящем докладе эти вопросы более подробно рассматриваются ниже (раздел I). За введением следует описание деятельности наемников и частных военных и охранных компаний в последнее время, а также прослеживаются меры, принимаемые в сфере регулирования деятельности частных военных и охранных компаний на международном, региональном и национальном уровнях (раздел II). В разделе III освещается работа, проделанная Рабочей группой за отчетный период, а в разделе IV дается подробное описание обсуждений, проведенных на семинаре экспертов, посвященном монополии государства на законное применение силы. В разделе V приводится обзор результатов деятельности Группы по осуществлению своего мандата с момента ее учреждения Комиссией по правам человека в 2005 году. Поскольку все мандатарии, назначенные при учреждении Рабочей группы в 2005 году, к октябрю 2011 года по-

кинут Группу, было сочтено целесообразным представить Генеральной Ассамблее такой обзор в настоящем докладе. В заключительном разделе содержатся выводы и рекомендации Рабочей группы.

5. Председателем Совета по правам человека 1 августа были назначены новыми членами Рабочей группы и приступили к исполнению своих обязанностей следующие лица: г-жа Патрисия Ариас (Чили), г-жа Эльжбета Карска (Польша) и г-н Антон Катц (Южная Африка). Совет приветствует новых членов Рабочей группы, а также ожидает назначения в скором времени члена Рабочей группы от группы западноевропейских и других государств, которое, как предполагается, состоится на восемнадцатой сессии Совета.

II. Обновленная информация о деятельности наемников и частных военных и охранных компаний в последнее время и вопросы ответственности

A. Наемники

6. Активизация деятельности наемников в Африке в последнее время служит напоминанием о том, что наемники по-прежнему действуют в этом регионе и продолжают создавать серьезную угрозу осуществлению прав человека.

1. Использование наемников в Кот-д'Ивуаре

7. В октябре и ноябре 2010 года в Кот-д'Ивуаре состоялись президентские выборы. После периода, когда отсутствовала ясность относительно окончательных результатов, победителем выборов в декабре 2010 года был объявлен Алаассан Уаттара. Однако предыдущий президент Лоран Гбагбо отказывался признать свое поражение до своего ареста 11 апреля 2011 года. В течение нескольких месяцев он, по имеющимся сведениям, вербовал либерийских наемников в целях укрепления своей власти и борьбы со сторонниками избранного президента. По некоторым сообщениям, сторонники Уаттара также занимались вербовкой либерийских наемников¹. По сообщениям, в Кот-д'Ивуаре действовало около 4500 либерийских наемников, в основном в западной части страны, примыкающей к границе с Либерией².

8. После проведения выборов неоднократно звучали утверждения о том, что либерийские наемники причастны к серьезным нарушениям прав человека, в том числе к суммарным казням, насильственным исчезновениям, изнасилованиям, пыткам, случаям жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, произвольным арестам и задержаниям, поджогам, мародерству и грабежам³. По сообщениям, ряд наемников по возвращении в Либерию были арестованы⁴. Тем не менее остается неясным, предстал ли кто-либо из них перед судом как в Либерии, так и в Кот-д'Ивуаре.

¹ См. A/HRC/17/48, пункт 31.

² Там же.

³ См. A/HRC/17/49.

⁴ См., например, <http://www.guardian.co.uk/world/2011/jun/15/ivory-coast-liberia-mercenary-bob-marley-arrested/print>.

9. В порядке реагирования на ситуацию в Кот-д'Ивуаре Рабочая группа предприняла нижеследующие действия. 19 января 2011 года она направила как Кот-д'Ивуару, так и Либерии письма с сообщениями о нарушениях и запросила дополнительную информацию о деятельности наемников в Кот-д'Ивуаре и мерах, принятых с целью воспрепятствовать такой деятельности и привлечь к ответственности наемников, причастных к нарушениям прав человека. На настоящий момент Группа не получила ответа на свои письма⁵.

10. Запрос о совершении поездки в Кот-д'Ивуар был направлен Рабочей группой 28 января 2011 года. В этой связи Совет по правам человека принял к сведению постоянное приглашение президента Уаттара в адрес всех мандатариев специальных процедур, включая Рабочую группу по вопросу об использовании наемников, посетить его страну⁶. Члены Рабочей группы надеются, что такой визит будет нанесен к концу 2011 года.

11. Совместно с несколькими мандатариями других специальных процедур 1 апреля 2011 года Рабочая группа опубликовала сообщение для средств массовой информации, в котором она выразила обеспокоенность в связи с причастностью англоязычных наемников к нападениям на гражданских лиц и напомнила о том, что международное право запрещает вербовку таких наемников⁷.

12. Рабочая группа отмечает рост обеспокоенности в связи с деятельностью наемников в Западной Африке в целом и усиление интереса к выработке регионального подхода к разрешению этой проблемы. В мае 2011 года президент Уаттара высказался за разработку такого регионального подхода, отметив, что многие либерийские наемники, действовавшие в Кот-д'Ивуаре, вернулись в Либерию, откуда они могли переместиться в Сьерра-Леоне и затем в Гвинею⁸. Генеральный секретарь также поддержал выработку субрегиональной стратегии для разрешения проблемы наемников⁹. 20 июня 2011 года Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) призвало свои государства-члены усилить контроль на границах в целях ареста преступников и противодействия деятельности наемников¹⁰.

2. Использование наемников в Ливийской Арабской Джамахирии

13. Мирные демонстрации ливийских граждан, выступавших за политические перемены в Ливийской Арабской Джамахирии, начались в феврале 2011 года. Через несколько недель после этого появилась информация о том, что ливийские власти используют иностранных наемников, чтобы с их помощью подавить политические протесты. Рабочая группа отмечает, что предполагаемое использование наемников правительством Ливийской Арабской Джамахирии является отходом от традиционной практики, сложившейся в XX веке и получившей отражение в Международной конвенции о борьбе с вербовкой, ис-

⁵ См. Доклад о совместных сообщениях (A/HRC/18/51).

⁶ См. резолюцию 16/25 Совета по правам человека от 25 марта 2011 года, пункт 9.

⁷ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights; "Côte d'Ivoire: UN rights experts call on all parties to spare civilians and stop human rights violations". Размещено на веб-странице <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10908&LangID=E>.

⁸ См. <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13500677?print=true>.

⁹ См. S/2011/387, пункт 49.

¹⁰ См. <http://news.ecowas.int/presseshow.php?nb=104&lang=en&annee=2011>.

пользованием, финансированием и обучением наемников¹¹, принятой Генеральной Ассамблеей в 1989 году. Традиционно наемники вербовались или для участия в вооруженном конфликте, или для свержения правительства. Предпринятая в марте 2004 года попытка путча в Экваториальной Гвинее является одним из примеров традиционного использования наемников. В Ливийской Арабской Джамахирии, с другой стороны, наемники, для того чтобы свергнуть правительство, не использовались; по имеющимся данным, они задействовались правительством для подавления гражданских протестов. Наемники, по сообщениям, вербовались в соседних странах Африки, а также, возможно, в Восточной Европе¹².

14. Что касается сообщений об использовании наемников, то Международная комиссия по расследованию, учрежденная в марте 2011 года Советом по правам человека для расследования предполагаемых нарушений международных стандартов прав человека в Ливийской Арабской Джамахирии, пришла к выводу о том, что в конфликте, в том числе в нарушениях прав человека, прежде всего на стороне правительственных сил принимали участие граждане иностранных государств.

15. Вместе с тем Комиссия по расследованию отметила — и Рабочая группа согласна с этой оценкой, — что не до конца ясно, подпадают ли эти иностранные граждане под международно-правовое определение понятия «наемник». Необходима дополнительная информация о том, как, когда и с какой целью осуществлялась вербовка этих боевиков. Например, Рабочая группа не располагает сведениями о том, проживали ли эти иностранные граждане в Ливийской Арабской Джамахирии на постоянной основе до своей вербовки, были ли они задействованы в рамках уже существовавших военных контактов с иностранными государствами, а также когда именно они были завербованы и с какой целью, например для подавления демонстраций или же для участия в последующем вооруженном конфликте¹³. Очевидно, однако, одно, что там, где наемники оказываются причастными к нарушениям прав человека гражданского населения, они должны нести за это ответственность¹⁴.

16. В ответ на события, разворачивавшиеся в Ливийской Арабской Джамахирии, Рабочая группа совместно с несколькими мандатариями других специальных процедур 22 февраля 2011 года опубликовала сообщение для средств массовой информации, в котором она выразила свое серьезное беспокойство в связи с предполагаемым участием иностранных «наемников» в убийствах демонстрантов¹⁵.

17. Кроме того, Рабочая группа совместно с несколькими мандатариями других специальных процедур 23 февраля 2011 года направила в адрес правительства Ливийской Арабской Джамахирии срочное сообщение, в котором она выразила свою обеспокоенность в связи с гибелью гражданских лиц и чрезмерным применением силы сотрудниками органов безопасности против участников мирных демонстраций протеста. Рабочая группа запросила, в частности,

¹¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 2163, № 37789.

¹² См. A/HRC/17/44, пункт 194.

¹³ См. A/HRC/17/44, пункт 201.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Libya: stop the massacre — UN experts. Размещено на веб-странице <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10747&LangID=E>.

подробную информацию о мерах, принятых для привлечения вооруженных иностранцев к ответственности за любые возможные нарушения прав человека. На настоящий момент ответа на это обращение не поступило¹⁶.

18. Совет по правам человека 25 февраля 2011 года провел специальное заседание, посвященное положению в Ливийской Арабской Джамахирии. Совместное заявление мандатариев специальных процедур было сделано председателем-докладчиком Рабочей группы по вопросу об использовании наемников¹⁷. В заявлении мандатарии выразили обеспокоенность тем, что власти вербуют «наемников» из других стран для участия в подавлении демонстраций в Бенгази и других городах.

19. Совет Безопасности 26 февраля 2011 года в пункте 4 своей резолюции 1970 (2011) единогласно постановил передать вопрос о ситуации в Ливийской Арабской Джамахирии на рассмотрение Прокурора Международного уголовного суда. Палата предварительного производства Международного уголовного суда пришла к заключению о том, что есть веские основания считать, что три ливийских должностных лица несут уголовную ответственность за косвенное участие в совершении преступлений против человечности (убийство и преследование). Ордера на арест были выданы 27 июня 2011 года. Как сообщается, Канцелярия Прокурора собрала прямые доказательства участия Сейф аль-Ислама, сына Муаммара Каддафи, в вербовке наемников¹⁸.

20. Совет Безопасности 17 марта 2011 года в пункте 16 своей резолюции 1973 (2011) выразил сожаление по поводу непрекращающегося притока наемников в Ливийскую Арабскую Джамахирию и призвал все государства-члены не допускать доставки вооруженных наемников в Ливийскую Арабскую Джамахирию.

21. В связи с продолжающимся вооруженным конфликтом в Ливийской Арабской Джамахирии Рабочая группа не имеет возможности совершить поездку в эту страну. Тем не менее она направит ливийским властям запрос относительно возможности такой поездки в начале 2012 года, или как только военные действия прекратятся и в стране будет обеспечена свобода передвижения.

В. Частные военные и охранные компании

1. Последние события на международном уровне

22. На основе Документа Монтрé¹⁹, в котором излагаются применимые международные юридические обязательства и описывается передовая практика государств в том, что касается деятельности частных военных и охранных компаний во время вооруженного конфликта, последние при поддержке правительства Швейцарии разработали Международный кодекс поведения частных компаний, оказывающих услуги в сфере безопасности, о чем было объявлено в ноябре 2010 года в Женеве. В Кодексе содержатся общие принципы работы частных военных и охранных компаний; подписавшие его компании берут на се-

¹⁶ См. Доклад о совместных сообщениях (A/HRC/18/51).

¹⁷ См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10761&LangID=E>.

¹⁸ См. A/HRC/17/45, пункт 17.

¹⁹ A/63/467-S/2008/636, приложение.

бя обязательство предоставлять услуги в сфере безопасности на условиях уважения верховенства права, соблюдения прав человека и интересов своих клиентов.

23. Рабочая группа приветствует все эти усилия по обобщению передовой практики, формализации и совершенствованию практики саморегулирования отрасли в качестве средства защиты прав человека и собирается тщательно изучить разрабатываемые сейчас механизмы реализации Кодекса. Хотя Рабочая группа не считает, что одних таких усилий достаточно для привлечения этих компаний к ответственности за нарушение прав человека или для предоставления пострадавшим эффективных средств правовой защиты, она тем не менее исходит из того, что данные инициативы будут эффективным дополнением к юридически обязательному международно-правовому документу, такому как проект конвенции, предложенный Рабочей группой (см. A/HRC/15/25, приложение; см. также A/65/325).

24. После представления Рабочей группой проекта конвенции в Совете по правам человека в сентябре 2010 года и в соответствии с рекомендациями Рабочей группы Совет учредил Межправительственную рабочую группу открытого состава в целях рассмотрения возможности создания международной нормативной базы, включая, среди прочего, вариант разработки юридически обязательного документа, для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний, а также наблюдения и контроля за ней, включая вопрос об их ответственности с учетом принципов, главных элементов и проекта текста, предложенного Рабочей группой по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение (резолюция Совета 15/26, пункт 4), и просил Межправительственную рабочую группу представить свои рекомендации Совету на его двадцать первой сессии (пункт 6).

25. В работе первой сессии Межправительственной рабочей группы открытого состава, состоявшейся 23–27 мая 2011 года, приняли участие представители более 70 государств (членов как Африканского союза, так и Европейского союза). Представители Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) также участвовали в этой сессии. В прениях участвовало несколько неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете. Члены Рабочей группы по вопросу об использовании наемников присутствовали на сессии в качестве консультантов (см. ниже). Рабочая группа по вопросу об использовании наемников с удовлетворением отметила, что большинство участников согласились с тем, что деятельность частных военных и охранных компаний необходимо регулировать. Обсуждения в Межправительственной рабочей группе продолжатся в следующем году.

2. Изменения в политике и законодательстве на национальном уровне и региональные инициативы

26. Южная Африка приняла закон о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний, который, однако, еще не вступил в силу. На смену Закону о порядке оказания военной помощи за рубежом 1998 года придет Закон о запрещении деятельности наемников и регулировании некоторых видов деятельности в странах, находящихся в состоянии вооруженного конфликта, кото-

рый был принят парламентом в 2006 году. Во время своей поездки в Южную Африку в ноябре 2010 года Рабочая группа была проинформирована о том, что нормативные акты, необходимые для вступления нового закона в силу, находятся в процессе одобрения и будут приняты в ближайшее время²⁰.

27. Ирак рассматривает возможность принятия нормативных актов, регулирующих деятельность частных военных и охранных компаний. Во время своей поездки в Ирак в июне 2011 года Рабочая группа была проинформирована о том, что подготовленный правительством законопроект будет рассмотрен в Совете представителей, возможно, к концу его нынешней сессии²¹.

28. В августе 2010 года президент Афганистана Хамид Карзай издал указ, которым всем частным военным и охранным компаниям предписывалось в течение следующих четырех месяцев покинуть страну²². В марте 2011 года он объявил, что эти компании получают разрешение остаться в стране еще на год в целях обеспечения безопасности проектов в области развития. Планируется, что по окончании этого срока обеспечивать безопасность таких проектов будут Афганские силы по защите населения²³.

29. В то время как в ряде государств приняты национальные законы о частных военных и охранных компаниях или рассматривается возможность их принятия, другие государства отдают предпочтение саморегулированию данной отрасли. В течение отчетного периода правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в марте 2011 года подтвердило в парламенте, что оно ставит перед собой задачу создать кодекс поведения, устанавливающего национальные стандарты, на основе Международного кодекса поведения частных компаний, оказывающих услуги в сфере безопасности, а также отслеживать и проверять соблюдение этого кодекса частными военными и охранными компаниями, базирующимися в Соединенном Королевстве. Вместе с тем правительство не считает необходимым принимать закон, регулирующий деятельность частных военных и охранных компаний.

30. В отчетный период в Соединенных Штатах Америки также был принят ряд мер, призванных уточнить границы распространения юрисдикции Соединенных Штатов на деятельность частных подрядчиков, работающих за рубежом. Как Рабочая группа отметила во время своей поездки в Соединенные Штаты в 2009 году, до сих пор остается неясным, подпадают ли частные подрядные организации, работающие за рубежом не по линии министерства обороны, под действие Закона об экстерриториальной военной юрисдикции²⁴. Речь идет о серьезном пробеле, поскольку в Ираке в совершении преступлений чаще всего обвинялись компании, работающие по контрактам государственного департамента, например, «Блэкуотер»²⁵. В 2010 году была предпринята очередная попытка внести на рассмотрение Конгресса Соединенных Штатов про-

²⁰ См. A/18/32/Add. 3, пункт 59.

²¹ См. A/HRC/18/32/Add.4, пункт 47.

²² См. *Small Arms Survey 2011* (Geneva, 2011), chap. 4, page 101. См. также "Karzai orders guard firms to disband", *New York Times*, 17 August 2010. Размещено на веб-странице <http://www.nytimes.com/2010/08/18/world/asia/18afghan.html>.

²³ См. "Afghanistan lets Blackwater stay despite shakeup of security contractors", *Guardian* (guardian.co.uk), 7 March 2011. Размещено на веб-странице <http://www.guardian.co.uk/world/2011/mar/07/afghanistan-blackwater-xe-security-contractors>.

²⁴ См. A/HRC/15/25/Add.3, пункт 59.

²⁵ See A/HRC/18/32/Add.4, пункты 50–52.

ект закона об экстерриториальной гражданской юрисдикции с целью заполнить пробелы в существующем законодательстве, однако эти усилия не увенчались успехом. Основные разногласия были связаны прежде всего с тем, что министерство юстиции настаивало на включении в законопроект положения об изъятии из сферы его действия разведывательной деятельности, осуществляемой в законном порядке правительством Соединенных Штатов²⁶. С целью обеспечить принятие законопроекта его текст, включающий такое положение об изъятии, был вновь внесен на рассмотрение 23 июня 2011 года²⁷.

31. Европейский парламент 11 мая 2011 года принял резолюцию 2010/2299(INI) о разработке общей оборонной политики и политики в области безопасности после вступления в силу Лиссабонского договора²⁸. В этой резолюции Европейский парламент высказался за принятие Европейским союзом мер регулирования, включая учреждение всеобъемлющей системы создания, регистрации, лицензирования и мониторинга частных военных и охранных компаний, а также направление сообщений о нарушениях такими компаниями действующего законодательства, обратился к Европейской комиссии и Совету министров с настоятельным призывом начать работу по изданию директивы, касающейся гармонизации национальных мер регулирования услуг, оказываемых частными военными и охранными компаниями, и разработать проект кодекса поведения, который мог бы лечь в основу постановления о регулировании экспорта услуг в сфере безопасности в третьи страны²⁹.

3. События в судебно-правовой сфере

32. Там, где сотрудники частных военных и охранных компаний причастны к нарушениям прав человека, обязанностью государства, на территории которого эти нарушения происходят, является преследование в судебном порядке лиц, виновных в их совершении. В случаях, когда проведение такого судебного преследования не возможно, как это было в Ираке из-за договоренности об иммунитете, действовавшей в 2004–2009 годах (см. ниже), обязанность осуществлять судебное преследование ложится на государство, гражданами которого являются виновные. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена случаями отказа от судебного преследования сотрудников частных военных и охранных компаний, причастных к нарушениям прав человека. Вместе с тем Рабочая группа с удовлетворением восприняла успешное возобновление правительством Соединенных Штатов судебного преследования четырех сотрудников компании «Блэкуотер» за их причастность к стрельбе по иракским гражданам на площади Ниссур в Багдаде 16 сентября 2007 года. 31 декабря 2009 года суд первой инстанции отверг предъявленные этим сотрудникам обвинения, квалифицировав доказательства их вины как недопустимые, поскольку они основывались на показаниях, полученных от обвиняемых «под принуждением». Рассмотрев апелляцию министерства юстиции, апелляционный суд счел, что недопустимыми являются не все доказательства, и отправил дело на повторное разбира-

²⁶ См. <http://judiciary.senate.gov/pdf/11-5-25%20Breuer%20Testimony.pdf>.

²⁷ См. <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-112s1145rs/pdf/BILLS-112s1145rs.pdf>.

²⁸ Обозначение INI 2010/2299; принятый текст: P7_TA(2011)0228; обозначение источника: T7-0228/2011.

²⁹ См. также рекомендации, содержащиеся в проекте PRIV-WAR на веб-странице http://priv-war.eu/?page_id=261.

тельство в суде первой инстанции для определения того, какие именно из доказательств вины каждого обвиняемого являются допустимыми³⁰.

33. Пострадавшими в суды Соединенных Штатов был подан ряд гражданских исков против частных военных и охранных компаний с целью получить компенсацию за нарушения прав человека, совершенные за рубежом. Эти иски обычно рассматриваются на основе Закона о правонарушениях в отношении иностранных граждан. Один из исков был подан в 2004 году приблизительно 250 иракцами, которые, как они утверждают, подверглись пыткам со стороны сотрудников компаний «Си-Эй-Си-Ай» и «Титан» (в настоящее время «Л-3 Коммьюникейшнз») в тюрьме «Абу Грейб». После того как в 2009 году иск по делу «Салех против «Титана» был отклонен в апелляционной инстанции, адвокаты истцов обратились в Верховный суд с ходатайством о пересмотре дела. В октябре 2010 года Верховный суд затребовал от заместителя министра юстиции изложить позицию Соединенных Штатов на этот счет. В записке, представленной в мае 2011 года, приводились аргументы против проведения слушаний по этому делу в Верховном суде³¹. 27 июня 2011 года Верховный суд объявил, что слушания с связи с апелляцией по этому делу не будут проводиться, и таким образом дело было закрыто³².

III. Деятельность Рабочей группы за отчетный период

34. В соответствии со своей обычной практикой Рабочая группа провела за отчетный период три очередные сессии, две в Женеве и одну в Нью-Йорке. Рабочая группа провела свою одиннадцатую сессию 29 ноября — 3 декабря 2010 года и двенадцатую сессию 4–8 апреля 2011 года в Женеве, а свою тринадцатую сессию — 5–8 июля 2011 года в Нью-Йорке. Рабочая группа по-прежнему получала и анализировала доклады, связанные с деятельностью наемников и частных военных и охранных компаний и ее воздействием на права человека, и выносила соответствующие решения. Как отмечалось выше, в мае 2011 года члены Рабочей группы в качестве консультантов приняли участие в работе первой сессии Межправительственной рабочей группы открытого состава, учрежденной Советом по правам человека.

A. Визиты в страны

35. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа посетила Южную Африку в ноябре 2010 года и Ирак в июне 2011 года. Полные отчеты и рекомендации по итогам этих поездок содержатся в добавлениях к документу A/HRC/18/32.

36. Рабочая группа совершила поездку в Южную Африку 10–19 ноября 2010 года с целью обсудить усилия правительства по борьбе с деятельностью наемников и обеспечению действенного регулирования и контроля работы частных военных и охранных компаний, действующих в Южной Африке, и южноафриканского персонала, работающего на частные военные и охранные ком-

³⁰ См. <http://www.courtlistener.com/cadc/26ZB/united-states-v-paul-slough>.

³¹ См. [http://www.ccrjustice.org/files/09-1313%20Titan%20US%20Br%20\(2\).pdf](http://www.ccrjustice.org/files/09-1313%20Titan%20US%20Br%20(2).pdf).

³² См. http://ccrjustice.org/files/Saleh_NewsReleaseJun2711.pdf.

пани за рубежом. Рабочая группа пришла к выводу о том, что в связи с трудностями с обеспечением такого регулирования и контроля и непринятием вследствие этого мер судебного преследования Закон 1998 года об оказании «военной помощи за рубежом» не оказал заметного влияния на деятельность частных военных и охранных компаний. Рабочая группа отметила, что в 2006 году правительство приняло новый закон с целью заполнить ряд пробелов в законе 1998 года. Вместе с тем, поскольку новый закон еще не вступил в силу, на нынешнем этапе невозможно дать оценку эффективности предусмотренных в нем мер регулирования в части, касающейся оказания услуг в сфере безопасности в районах вооруженных конфликтов.

37. Рабочая группа обратилась к правительству Южно-Африканской Республики с настоятельным призывом принять меры по согласованию законодательной базы, регулирующей деятельность отечественных частных охранных компаний и частных военных и охранных компаний, работающих за рубежом, с тем чтобы создать всеобъемлющий и эффективный режим контроля. Кроме того, Рабочая группа рекомендовала властям рассмотреть возможность создания механизмов привлечения к ответственности частных военных и охранных компаний внутри страны. Также необходимо создать механизмы предоставления пострадавшим доступа к эффективным мерам правовой защиты в случае причастности таких компаний к нарушениям прав человека.

38. 12–16 июня 2011 года Рабочая группа совершила поездку в Ирак. В ходе своего визита Группа уделила основное внимание мерам, принятым правительством для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний, работающих в стране, и воздействию этой деятельности на осуществление прав человека. Рабочая группа пришла к выводу о том, что, несмотря на уменьшение за последние годы числа инцидентов с участием таких компаний, что отчасти является результатом более строгого регулирования их деятельности со стороны иракских властей и усилий Соединенных Штатов по ужесточению надзора за работающими по контракту отечественными подрядчиками, проблема безнаказанности подрядчиков, совершивших нарушения прав человека в 2003–2009 годах, в Ираке по-прежнему актуальна. Кроме того, несмотря на то что Соглашение о статусе сил между Ираком и Соединенными Штатами, подписанное в 2009 году, лишило иммунитета лиц, работающих по контракту с министерством обороны, Рабочая группа пришла к выводу, что это лишение иммунитета явно не распространяется на всех подрядчиков, работающих в Ираке по линии правительства Соединенных Штатов.

39. Отсутствие действенного судебного преследования в странах происхождения подрядчиков, обвиняемых в совершении нарушений прав человека в предыдущие годы, указывает на то, что частные военные и охранные компании по-прежнему не подотчетны никому в своих действиях. Поскольку дело предполагаемых виновников расстрела на площади Ниссур до сих пор кочует по судам Соединенных Штатов, а другие виновные так и не предстали перед судом, Рабочая группа полагает, что для лиц, чьи права человека были нарушены подрядчиками, и членов семей этих лиц правосудие до сих пор не свершилось.

40. Рабочая группа рекомендовала правительству Ирака в приоритетном порядке принять находящийся на рассмотрении с 2008 года законопроект о военных и охранных компаниях. Она также рекомендовала правительству Ирака

выделить необходимые ресурсы для регулирования и мониторинга деятельности таких компаний с целью обеспечить соблюдение прав человека иракцев.

В. Сообщения

41. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа на основе полученной ею информации направила сообщения в адрес Афганистана, Гондураса, Израиля, Колумбии, Кот-д'Ивуара, Либерии, Ливийской Арабской Джамахирии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. Рабочая группа хотела бы поблагодарить правительства Боливии (Многонационального Государства), Колумбии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов за их ответы на ее сообщения. Рабочая группа вновь заявляет о своей заинтересованности в получении от правительств, которых это касается, ответов на переданные им сообщения о нарушениях и рассматривает направление ответов на свои сообщения в качестве важной составляющей работы правительств по оказанию содействия в выполнении ее мандата.

С. Участие в работе Межправительственной рабочей группы открытого состава по вопросу о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний

42. Члены Рабочей группы по вопросу об использовании наемников 23–27 мая 2011 года приняли участие в качестве консультантов в работе первой сессии Межправительственной рабочей группы открытого состава по вопросу о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний, учрежденной Советом по правам человека. Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека до начала сессии передала Межправительственной рабочей группе подготовленный для нее документ³³. Во время сессии отдельные члены Рабочей группы по вопросу об использовании наемников выступали по вопросам, касающимся деятельности частных военных и охранных компаний, включая воздействие этой деятельности на права человека, национальное законодательство и практику, препятствия для привлечения к ответственности, необходимость предоставления пострадавшим эффективных средств правовой защиты и элементы международной нормативной базы.

43. Рабочая группа по вопросу об использовании наемников с удовлетворением отметила широкое и активное участие государств, а также межправительственных и неправительственных организаций в работе сессии Межправительственной рабочей группы и выразила надежду на продолжение обсуждений в ходе следующей сессии Межправительственной рабочей группы, которая состоится в начале 2012 года. В этой связи Рабочая группа по вопросу об использовании наемников рекомендует всем государствам и другим заинтересованным сторонам тщательно изучить проект конвенции, который она представила Совету по правам человека, и продолжать активно участвовать в работе Межправительственной рабочей группы с целью содействовать подготовке междуна-

³³ http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/military_security_companies/docs/A_HRC_WG.10_1_CRP.1.E.doc.

родного документа о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний³⁴.

IV. Семинар экспертов, посвященный монополии государства на законное применение силы

44. В ходе своей тринадцатой сессии, состоявшейся в Нью-Йорке 6 и 7 июля 2011 года, Рабочая группа организовала семинар с участием экспертов по вопросу монополии государства на законное применение силы. Рабочая группа выражает глубокую признательность 10 экспертам из разных стран мира, принявшим участие в семинаре, за то что они нашли для этого время и поделились своими знаниями (см. приложение).

45. Открывая семинар, председатель-докладчик Рабочей группы сказал, что задачей семинара является обсуждение содержания и статуса монополии государства на законное применение силы, а также ее возможных последствий для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний. В число обсуждавшихся на семинаре тем вошли монополия государства на применение силы, национальное регулирование деятельности частных военных и охранных компаний, а также возможность принятия специальных стандартов для регулирования различных видов деятельности.

A. Монополия государства на законное применение силы

46. В ходе обсуждения один из экспертов отметил, что монополия государства на законное применение силы тесно связана с формированием современного государства в Европе. Другой эксперт указал на то, что за последние несколько столетий многие государства сохраняли монополию на применение силы, но продолжали использовать наемников. На практике государства использовали наемников постоянно, за исключением промежутка приблизительно в 100 лет, между 1860-ми и 1960-ми годами. Еще один эксперт подчеркнул, что монополия на законное применение силы является важнейшим атрибутом суверенитета. По мере того как монополия государства на применение силы эволюционировала, ее начали связывать с закрепившимися представлениями о целесообразном и законном применении силы и демократических механизмах контроля, что породило идею о том, что государство, не нарушая стандартов в сфере прав человека, может делегировать частным субъектам ряд своих функций, предполагающих применение силы.

47. Один из экспертов заявил, что применение силы частными субъектами имеет совершенно разные последствия в государствах с «жесткой» монополией на применение силы и в государствах, где такая монополия является менее «жесткой». В государствах последнего типа, таких как Афганистан, применение силы частными субъектами может привести к появлению серьезных проблем как потому, что государство территориальной юрисдикции может быть не в состоянии эффективно регулировать деятельность частных компаний, работающих в сфере безопасности, так и потому, что деятельность таких компаний

³⁴ См. http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/military_security_companies/statements_presentations.htm.

может препятствовать успеху собственных усилий государства по установлению контроля над применением силы. Роль, которую приватизация сферы безопасности играет в подрыве монополии государства на законное применение силы, также обсуждалась по отношению к Африке.

В. Национальное регулирование деятельности частных военных и охранных компаний

48. Эксперты отметили, что в настоящее время всеобъемлющей или стандартной нормативной базы, которая регулировала бы деятельность частных военных и охранных компаний, не существует. Тем не менее государства обязаны добиваться того, чтобы частные военные и охранные компании несли ответственность за нарушения прав человека, и поэтому должны разработать национальную нормативную базу для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и обеспечения их ответственности.

49. В частности, участники семинара согласились с тем, что необходимо усилить парламентский контроль над деятельностью в сфере безопасности, делегированной частным компаниям. Некоторые эксперты считали, что необходимо создать национальные системы лицензирования, с тем чтобы добиться того, чтобы сотрудники частных военных и охранных компаний соблюдали ряд профессиональных требований, были осведомлены о соответствующих международных стандартах прав человека и нормах международного гуманитарного права, а сами компании располагали четкими правилами проведения операций и применения силы, а также внутренними механизмами расследования любых предполагаемых нарушений, совершенных их сотрудниками. Наконец, некоторые эксперты разделили мнение, согласно которому государства должны обеспечить привлечение частных военных и охранных компаний к ответственности перед судом за действия их сотрудников, а также создать механизмы предоставления компенсации пострадавшим. Эти шаги будут содействовать борьбе с господствующей в настоящее время культурой безнаказанности.

50. Участники семинара были согласны с тем, что наличие национальной законодательной базы является необходимым условием, но также исходили из понимания того, что, поскольку частные военные и охранные компании с легкостью могут переносить свою деятельность из страны в страну, изолированные попытки создать национальную законодательную базу могут иметь лишь ограниченный эффект. Один из экспертов также говорил о соответствующих нормах международного гуманитарного права. По общему мнению экспертов, достижение международного консенсуса по вопросу о необходимости регулирования деятельности частных военных и охранных компаний имеет важное значение. Эксперты придерживались точки зрения, согласно которой проект конвенции, подготовленный Рабочей группой по вопросу об использовании наемников, закладывает основу для всеобъемлющего международного и национального регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и должен быть дополнен национальными законодательными нормами.

С. Вопрос о принятии конкретных стандартов регулирования различных видов деятельности

51. Ряд экспертов отметили, что в силу разнообразия функций, выполняемых частными военными и охранными компаниями, можно предложить подход к регулированию, основанный на учете тех конкретных видов деятельности или контрактов, которые чреваты повышенным риском нарушения прав человека. В этой связи один из экспертов заявил, что договорное право все больше и больше используется в целях контроля над поведением и деятельностью частных военных и охранных компаний и воздействия на них. Другой эксперт предложил создать такую систему регулирования, при которой национальная законодательная база содержала бы четкий перечень видов деятельности, которыми частным военным и охранным компаниям будет разрешено заниматься, а также фиксировала бы типы оружия, которое эти компании могут использовать. Один из экспертов выразил мнение, что системы лицензирования не должны предоставлять компаниям неограниченные права на оказание отдельных или целого комплекса услуг. Скорее в рамках системы лицензирования должно учитываться, располагают ли данная компания и ее сотрудники необходимой подготовкой и потенциалом для того, чтобы заниматься определенными видами деятельности в соответствии со стандартами прав человека.

Д. Последствия для деятельности Рабочей группы и возможные дальнейшие шаги

52. По мнению большинства экспертов, существование монополии государства на применение силы не лишает государства права делегировать частным субъектам определенные функции, предполагающие применение силы. Вместе с тем отправление этих функций должно осуществляться строго в соответствии с международными стандартами прав человека и нормами международного гуманитарного права, а также неукоснительно в рамках, которые должны быть прописаны в национальном законодательстве. С учетом результатов обсуждения Рабочая группа полагает, что было бы полезно провести всеобъемлющий обзор национального законодательства на предмет обобщения передовой практики регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и определения областей, требующих к себе особого внимания или особого регулирования, либо и того, и другого.

53. На семинаре экспертов также подчеркивались быстрые темпы изменений в отрасли частных военных и охранных компаний. В этой связи Рабочая группа считает необходимым продолжить изучение природы этих изменений и, в частности, проблем, порождаемых динамикой развития этой отрасли. Большинство экспертов также полагало необходимым создать международную нормативно-правовую базу для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и приветствовало предложенный Рабочей группой проект конвенции, касающейся регулирования деятельности этих компаний.

54. Рабочая группа рассчитывает на продолжение совместной работы с экспертами, представляющими различные регионы и широкий спектр мнений, над изучением и анализом значимых проблем будущего.

V. Достижения в осуществлении мандата

55. Срок полномочий всех мандатариев, назначенных в состав Рабочей группы при ее учреждении в 2005 году, истекает к октябрю 2011 года. С учетом этого обстоятельства в настоящем разделе приводится обзор работы, проделанной ими с момента образования Рабочей группы в 2005 году, в целях анализа и решения проблем, связанных с воздействием деятельности наемников и частных военных и охранных компаний на соблюдение прав человека. В ходе осуществления своего мандата Рабочая группа совершала визиты в страны, направляла правительствам и получала от них сообщения, организовывала региональные консультации с государствами-членами и подготовила проект конвенции о частных военных и охранных компаниях.

A. Визиты в страны

56. С момента своего учреждения Рабочая группа совершила 11 визитов с целью изучения деятельности наемников и частных военных и охранных компаний, ее воздействия на соблюдение прав человека и мер, принятых правительствами для противодействия этому. В ходе своих поездок Рабочая группа вела конструктивный диалог с правительствами, гражданским обществом, частными военными и охранными компаниями и другими заинтересованными сторонами.

57. Рабочая группа имела возможность изучить положение в странах, где, по сообщениям, имела место деятельность наемников (Экваториальная Гвинея), в странах, где частные военные и охранные компании базируются (Соединенное Королевство и Соединенные Штаты), в странах, где эти компании вербуют сотрудников (Гондурас, Перу, Фиджи, Чили, Эквадор и Южная Африка), а также в странах, где эти компании непосредственно работают (Афганистан и Ирак). Рабочая группа хотела бы выразить искреннюю признательность правительствам указанных стран за приглашения посетить свои страны, а также за сотрудничество с членами Группы в ходе ее визитов.

58. С целью проследить за выполнением своих рекомендаций Рабочая группа провела встречи с сотрудниками постоянных представительств Афганистана, Гондураса, Перу, Соединенных Штатов, Фиджи и Эквадора при Организации Объединенных Наций.

59. На ряд запросов о посещении страны не было получено согласия. Рабочая группа рекомендует правительствам удовлетворять ее запросы о посещении страны.

B. Сообщения

60. На основе полученной информации за прошедшие шесть лет Рабочая группа направила 35 писем с сообщениями о нарушениях правительствами 24 стран³⁵ и трижды обращалась с настоятельным призывом к правительствам

³⁵ Австралия, Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Венгрия, Израиль, Ирак, Ирландия, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Куба, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мексика, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Фиджи, Хорватия,

двух стран³⁶. В ряде случаев Рабочая группа также неоднократно направляла письма-напоминания и письма-уточнения. В сообщениях затрагивались многие проблемы, касающиеся деятельности наемников и частных военных и охранных компаний, включая серьезные нарушения прав человека, вербовку и обучение граждан третьих стран, а также национальную политику и практику, например процедуры лицензирования и регистрации. Рабочая группа обычно направляет письма-напоминания в адрес правительств тех стран, которые либо не отвечают на ее сообщения, либо реагируют только на часть из них. А правительства 10 стран вообще не ответили ни на одно из сообщений Рабочей группы³⁷. Рабочая группа выражает признательность правительствам стран, которые дали на ее сообщения ответы по существу поднимавшихся в них вопросов, и предлагает правительствам тех стран, которые не сделали этого, сотрудничать в выполнении ее мандата.

С. Региональные консультации

61. В соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 62/145 Генеральной Ассамблеи, Рабочая группа провела региональные консультации по вопросу о традиционных и новых формах деятельности наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение, в частности по вопросу о последствиях деятельности частных военных и охранных компаний для осуществления прав человека. Кроме того, в соответствии с резолюцией 10/11 Совета по правам человека от 26 марта 2009 года Рабочая группа в 2007–2009 годах провела региональные консультации во всех пяти регионах³⁸.

62. Участники региональных консультаций отметили, что появление ряда новых проблем и тенденций, связанных с деятельностью наемников и частных военных и охранных компаний, все в большей степени препятствует осуществлению прав человека. Они обсудили вопрос о расширении масштабов деятельности частных военных и охранных компаний в каждом регионе и использовании частных охранников вместо сотрудников национальной полиции. На встречах участники делились информацией, касающейся потенциального воздействия на национальный суверенитет передачи традиционных правительственных функций на внешний подряд частным компаниям, и обсуждали меры регулирования и другие меры, принятые государствами с целью обеспечить соблюдение частными военными и охранными компаниями международных стандартов прав человека. Рабочая группа и участники консультаций обсудили общие правила, нормы и базовые принципы регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и надзора за ней, а также работу Рабочей группы

Чили, Эквадор, Экваториальная Гвинея и Южная Африка.

³⁶ Гвинея и Гондурас.

³⁷ Правительства Афганистана, Гвинеи, Кот-д'Ивуара, Либерии, Ливийской Арабской Джамахирии, Мексики, Папуа — Новой Гвинеи, Перу, Фиджи и Экваториальной Гвинеи.

³⁸ Региональное консультативное совещание в Латинской Америке и Карибском бассейне состоялось в декабре 2007 года в Панаме. За ним последовали консультации в Восточной Европе и Центральной Азии, проведенные в октябре 2008 года в Москве, в Азиатско-Тихоокеанском регионе — в октябре 2009 года в Бангкоке, в Африке — в марте 2010 года в Аддис-Аббебе и в регионе западноевропейских и других государств — в Женеве в апреле 2010 года.

над подготовкой документа, который может стать новым международно-правовым инструментом регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и обеспечения более надежной защиты прав человека.

D. Подготовка проекта конвенции о частных военных и охранных компаниях

63. В своей резолюции 2005/2 Комиссия по правам человека просила Рабочую группу подготовить проект международных основных принципов поощрения со стороны частных компаний, предлагающих военную помощь, консультативные услуги и услуги в сфере безопасности на международном рынке, уважения прав человека при осуществлении ими своей деятельности (пункт 12 (е)). Совет по правам человека вновь подтвердил эту просьбу в своей резолюции 7/21 (пункт 2 (е)). В своей резолюции 10/11 от 26 марта 2009 года Совет просил Рабочую группу провести консультации с межправительственными и неправительственными организациями, научными учреждениями и экспертами по вопросу о содержании и сфере охвата возможного проекта конвенции о таких компаниях, ознакомить государства-члены с элементами возможного проекта конвенции о частных военных и охранных компаниях и предложить им внести свой вклад в содержание и сферу охвата такой конвенции (пункты 13 (а) и (б)).

64. В соответствии с этими просьбами Рабочая группа провела широкие консультации с правительствами стран, научными кругами и неправительственными организациями с целью подготовить текст нового проекта конвенции, направленной на регулирование деятельности частных военных и охранных компаний. В январе 2010 года Рабочая группа препроводила записку об элементах возможного проекта конвенции о частных военных и охранных компаниях всем государствам-членам для получения от них замечаний. По завершении широкого и всеохватного консультативного процесса Рабочая группа представила проект текста возможной конвенции о частных военных и охранных компаниях Совету по правам человека на его пятнадцатой сессии (A/HRC/15/25, приложение). Как уже упоминалось выше, текст проекта конвенции в настоящее время передан Межправительственной рабочей группе, созданной Советом по правам человека, для его рассмотрения государствами-членами.

VI. Выводы и рекомендации

A. Наемники

65. Как показали недавние события в Кот-д'Ивуаре и Ливийской Арабской Джамахирии, вербовка и деятельность наемников продолжаются в ряде регионов мира. Деятельность наемников часто создает угрозу миру и безопасности в масштабе отдельной страны и даже в региональном масштабе. Она также оказывает значительное влияние на осуществление права народов на самоопределение и реализацию прав человека. Рабочая группа глубоко обеспокоена в связи с предполагаемым участием наемников в совершении серьезных нарушений прав человека, включая суммарные казни, насильственные исчезновения, изнасилования, пытки, жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, произвольные аресты и задержания, поджоги, мародерство и грабежи.

66. Рабочая группа:

- призывает государства незамедлительно выявлять, арестовывать и подвергнуть судебному преследованию наемников, виновных в таких нарушениях, и принимать необходимые меры с целью воспрепятствовать вербовке и обучению наемников на своей территории;
- призывает далее все государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о безотлагательном присоединении в первоочередном порядке к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников.

B. Частные военные и охранные компании

67. В ходе своих посещений стран, сессий и совещаний экспертов Рабочая группа консультировалась с широким кругом заинтересованных сторон с целью обмена мнениями относительно того воздействия, которое оказывает на сферу прав человека деятельность частных военных и охранных компаний, а также относительно подходов к ее эффективному регулированию. Группа по-прежнему обеспокоена ростом востребованности услуг таких компаний во всем мире и низким уровнем их ответственности за нарушения прав человека, связанные с их деятельностью. Рабочая группа пришла к выводу, что проблемам, сопряженным с деятельностью частных военных и охранных компаний, уделяется недостаточное внимание и что необходимо продолжать исследовать воздействие этой деятельности на соблюдение прав человека и разрабатывать эффективные стратегии ее регулирования.

68. Рабочая группа приветствует усилия, направленные на уточнение обязательств по международному праву и обобщение передовой практики, например документ, принятый в Монре́е и касающийся соответствующих правовых обязательств и передовой практики государств в отношении деятельности частных военных и охранных компаний в ситуации вооруженного конфликта, и отраслевых инициатив саморегулирования, таких как Международный кодекс поведения частных компаний, оказывающих услуги в сфере безопасности. Тем не менее Рабочая группа считает, что

всеобъемлющий юридически обязательный международно-правовой документ необходим для обеспечения адекватной защиты прав человека.

69. Рабочая группа:

- призывает все государства-члены тщательно изучить предложенный текст возможного проекта конвенции, а также важнейшие элементы возможной международной базы регулирования и мониторинга деятельности частных военных и охранных компаний и продолжать принимать активное и конструктивное участие в работе Межправительственной рабочей группы, учрежденной Советом по правам человека, над созданием в самое ближайшее время соответствующей нормативно-правовой базы для регулирования и мониторинга деятельности частных военных и охранных компаний;
- рекомендует государствам-членам в приоритетном порядке принять национальные законы, направленные на регулирование деятельности частных военных и охранных компаний, и обеспечить их эффективное исполнение. Такие законы должны, как минимум, включать лицензирование, регистрацию, проверку, обучение в сфере прав человека, правительственный надзор и регулярный мониторинг и должны обеспечивать привлечение виновных в нарушениях прав человека к гражданской и уголовной ответственности;
- также рекомендует, чтобы те государства-члены, которые заключают контракты с частными военными и охранными компаниями, обеспечивали незамедлительное расследование случаев нарушения международного гуманитарного права частными военными и охранными компаниями с целью гарантировать привлечение виновных к ответственности и обеспечение пострадавшим эффективных средств правовой защиты.

70. В заключение члены Рабочей группы по вопросу об использовании наемников, в особенности те из них, кто был назначен в ее состав при ее учреждении в 2005 году и срок действия мандата которых истекает в 2011 году, хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить все государства, межправительственные и неправительственные организации, представителей научных кругов, отдельных лиц и все другие заинтересованные стороны, которые сотрудничали с Рабочей группой на протяжении последних шести лет. Они выражают надежду на то, что это сотрудничество продолжится в будущем. В частности, они хотели бы рекомендовать всем государствам продолжать сотрудничать с Рабочей группой в осуществлении ее мандата, в частности путем направления членам Рабочей группы приглашения посетить свою страну а также путем дачи согласия на просьбы Рабочей группы нанести визит. Наконец, Рабочая группа рекомендует государствам тщательно подходить к рассмотрению писем с сообщениями о нарушениях и настоятельных просьб, поступающих от Рабочей группы, и стараться своевременно направлять точные и подробные ответы.

Приложение

Участники семинара экспертов, посвященного монополии государства на законное применение силы (Нью-Йорк, 6 и 7 июля 2011 года)

Александр Волеводз

Московский государственный институт международных отношений, Российская Федерация

Рене Вярк

Юридический факультет Тартуского университета, Эстония, и Эстонский колледж национальной обороны, Эстония

Марк Ангар

Нью-йоркский городской университет, Соединенные Штаты Америки

Элена Торроха Матеу

Барселонский университет, Испания

Сара Перси

Оксфордский университет, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Пратап Чаттерджи

Центр за американский прогресс, Соединенные Штаты Америки

Ирене Кабрера

Колумбийский университет Экстернадо, Колумбия

Сабело Гумедзе

Институт по изучению проблем безопасности, Претория, Южная Африка

Патрисия Ариас

Центр исследований развития, Чили

Дебора Эвент

Калифорнийский университет, Эрвин, Соединенные Штаты Америки