



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
25 August 2008
Russian
Original: English

Шестьдесят третья сессия

Пункт 66 предварительной повестки дня*

Право народов на самоопределение

Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией 62/145 Генеральной Ассамблеи и резолюцией 2005/2 Комиссии по правам человека доклад Рабочей группы по использованию наемников как средству нарушения прав человека и противодействию осуществлению права народов на самоопределение.

* A/63/150 и Corr.1.



Доклад по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Резюме

Рабочая группа по использованию наемников как средству нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение была учреждена в июле 2005 года в соответствии с резолюцией 2005/2 Комиссии по правам человека. Ей поручено, в частности, отслеживать случаи использования наемников и наемническую деятельность во всех формах и проявлениях в различных частях мира и анализировать воздействие деятельности частных компаний, предлагающих на международном рынке военную помощь, консультативные услуги и услуги в сфере охраны, на осуществление прав человека.

С марта 2007 года по апрель 2008 года Председателем-Докладчиком Рабочей группы был г-н Хосе Л. Гомес дель Прадо (Испания). С апреля 2008 года Рабочую группу возглавляет ее Председатель-Докладчик г-н Александр Никитин (Российская Федерация), а ее членами являются г-жа Наджат аль-Хаджаджи (Ливийская Арабская Джамахирия), г-жа Амада Бенавидес де Перес (Колумбия) и г-жа Шайста Шамим (Фиджи).

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с положениями резолюции 2005/2 Комиссии по правам человека, в которой Комиссия по правам человека просила Рабочую группу ежегодно представлять доклад Генеральной Ассамблее, и в соответствии с положениями резолюции 62/145 Генеральной Ассамблеи.

В разделе I доклада представлено его содержание, в разделе II изложены мероприятия, предпринятые Рабочей группой, включая ее третью сессию, состоявшуюся в апреле 2008 года, и обобщены выводы по итогам работы ее выездной миссии в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. В нем говорится о мерах, принятых в соответствии с установленными Рабочей группой процедурами получения и рассмотрения сообщений, и отмечаются консультации, проведенные с представителями правительств, межправительственных и неправительственных организаций и академическими кругами.

В разделе III содержится общий обзор соответствующих международных событий, связанных с вопросами использования наемников, осуществления наемнической деятельности и участия частных военных и охранных компаний.

В разделе IV изложен проект принципов, руководящих положений и критериев, разработанных Рабочей группой ввиду возможной разработки национальных и международных регулирующих механизмов для контроля за деятельностью частных военных и охранных компаний. Это — первый шаг в деле представления конкретных предложений относительно возможных дополнительных и новых стандартов, направленных на восполнение существующих пробелов, а также разработку общих руководящих положений или базовых принципов, способствующих дальнейшей защите прав человека, в частности права народов на самоопределение, в условиях противодействия существующим и возникающим угрозам со стороны наемников или наемнической дея-

тельности и деятельности частных военных и охранных компаний, как это предусмотрено мандатом Совета по правам человека.

В разделе V говорится о будущей деятельности Рабочей группы, а в разделе VI излагаются ее выводы и рекомендации.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	5
II. Деятельность Рабочей группы	6
A. Третья сессия Рабочей группы	6
B. Выездные миссии	6
1. Миссия в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	6
2. Другие миссии на стадии подготовки	7
C. Региональные консультации	7
D. Сообщения	7
E. Другие мероприятия	8
III. Международные и региональные события	8
IV. Разработка принципов, руководящих положений и критериев для национальных и международных регулирующих механизмов	13
A. Правовые стандарты	14
B. Регистрация	15
C. Лицензирование	16
D. Механизмы отчетности	17
E. Обучение и проверка персонала на знание юридических вопросов и прав человека	18
F. Надзор	19
V. Будущая деятельность	19
VI. Выводы и рекомендации	20
 Приложение	
Статус Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников	25

I. Введение

1. Комиссия по правам человека в своей резолюции 2005/2 постановила учредить Рабочую группу по использованию наемников как средству нарушения прав человека и противодействию осуществлению права народов на самоопределение в составе пяти независимых экспертов на первоначальный период в три года. С марта 2007 года по апрель 2008 года Председателем-Докладчиком Рабочей группы был г-н Хосе Л. Гомес дель Прадо (Испания). На своей третьей сессии в апреле 2008 года Рабочая группа в соответствии со своими методами работы избрала г-на Александра Никитина (Российская Федерация) своим Председателем-Докладчиком. Остальными членами Группы являются г-жа Наджат аль-Хаджаджи (Ливийская Арабская Джамахирия), г-жа Амада Бенавидес де Перес (Колумбия) и г-жа Шайста Шамим (Фиджи).

2. На своей седьмой сессии Совет по правам человека в своей резолюции 7/21 продлил мандат Рабочей группы еще на три года и расширил его, с тем чтобы разработать и представить конкретные предложения о возможных дополнительных и новых стандартах, направленных на восполнение существующих пробелов, а также об общих руководящих или основных принципах, способствующих дальнейшей защите прав человека, в частности права народов на самоопределение, в условиях существующих и возникающих новых угроз наемников или наемнической деятельности.

3. В соответствии со своим мандатом Рабочая группа продолжала, в частности, отслеживать случаи использования наемников и наемнической деятельности во всех формах и проявлениях, а также анализировать воздействие деятельности частных компаний, предлагающих на международном рынке военную помощь, консультативные услуги и услуги в сфере охраны, на осуществление прав человека. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа провела свою третью сессию (Женева, 7–11 апреля 2008 года), предприняла выездную миссию в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и созвала региональные консультации для стран Латинской Америки и Карибского бассейна по теме «Воздействие деятельности частных военных и охранных компаний на осуществление прав человека: регулирование и контроль».

4. Для целей настоящего доклада, признавая трудности, связанные с выработкой определения частных военных и охранных компаний, Рабочая группа включает в это понятие частные компании, которые предоставляют все виды услуг по оказанию помощи по вопросам охраны, обучению и консультированию по вопросам охраны и услуг по обеспечению охраны, включая оказание невооруженной материально-технической поддержки, предоставление вооруженных охранников, и компании, которые участвуют в оборонительных или наступательных военных и/или охранных операциях, особенно в районах вооруженных конфликтов и/или зон.

5. В этой связи во исполнение резолюции 62/145 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа представляет свой третий доклад Генеральной Ассамблее для рассмотрения на ее шестьдесят третьей сессии.

II. Деятельность Рабочей группы

A. Третья сессия Рабочей группы

6. На своей третьей сессии, состоявшейся в Женеве 7–11 апреля 2008 года, Рабочая группа избрала г-на Александра Никитина (Российская Федерация) своим Председателем-Докладчиком на следующий год и провела консультации с представителями государств-членов, учреждений и органов Организации Объединенных Наций, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Международного комитета Красного Креста (МККК), научных кругов, неправительственных организаций и ассоциации частных военных и охранных компаний.

7. Рассмотрев положение в ряде стран, Рабочая группа постановила разослать письма, содержащие просьбу или возобновленную просьбу посетить Азербайджан, Армению, Колумбию, Соединенные Штаты Америки и Экваториальную Гвинею. В письме от 24 июня 2008 года правительство Соединенных Штатов удовлетворило просьбу Рабочей группы посетить эту страну. Рабочая группа также постановила в соответствии с резолюцией 7/21 Совета по правам человека провести следующие региональные консультации для стран Восточной Европы и Центральной Азии. И наконец, Рабочая группа также приняла решение по процедуре разработки руководящих принципов регулирования деятельности частных охранных и военных компаний.

B. Выездные миссии

1. Миссия в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

8. 26–30 мая 2008 года делегация Рабочей группы в составе ее Председателя-Докладчика и одного члена посетила Соединенное Королевство.

9. Всеобъемлющий доклад миссии по итогам этой поездки, включая ее выводы и рекомендации, будет представлен на предстоящей сессии Совета по правам человека. Ниже представлен общий обзор ее предварительных замечаний, сформулированных по завершении поездки.

10. В ходе своей поездки Рабочая группа обеспечила сбор информации, необходимой для выполнения своего мандата, который, в частности, предусматривает отслеживание и анализ воздействия деятельности частных компаний, предлагающих на международном рынке военную помощь, консультативные и охранные услуги на осуществление прав человека и подготовку проекта международных основных принципов поощрения соблюдения этими компаниями прав человека при осуществлении ими своей деятельности.

11. Рабочая группа рассмотрела информацию о системе регулирования деятельности частных военных и охранных компаний, зарегистрированных в Соединенном Королевстве. В ходе осуществления такой деятельности она встретилась с представителями правительственных учреждений, гражданского общества и представителями частных военных и охранных компаний, а также Ассоциации частных охранных компаний Великобритании.

12. Рабочая группа рекомендует правительству Соединенного Королевства провести новое всеобъемлющее расследование в связи со статусом и регулиро-

ванием деятельности частных военных и охранных компаний в Великобритании, сделать выбор из шести вариантов мер в области регулирования, разработанных в «Зеленом документе» 2005 года, и занять активную позицию в деле разработки международных нормативных документов по частным военным и охранным компаниям.

2. Другие миссии на стадии подготовки

13. Рабочая группа рассмотрит вопрос о посещении Афганистана в конце 2008 года и Соединенных Штатов Америки в начале 2009 года. Всеобъемлющие доклады, включая выводы и рекомендации, по этим поездкам будут представлены на предстоящей сессии Совета по правам человека.

C. Региональные консультации

14. Рабочая группа провела первые региональные консультации для стран Латинской Америки и Карибского бассейна 17–18 декабря 2007 года в Панама-Сити.

15. Цель проведения консультаций состояла в том, чтобы получить региональную картину применяемых частными военными и охранными компаниями характерных методов вербовки персонала для использования в вооруженных конфликтах или постконфликтных ситуациях и обменяться информацией о шагах предпринимаемых государствами региона для разработки законодательных и/или иных мер регулирования и контроля за деятельностью таких компаний на международном рынке.

16. Рабочая группа обсудила с представителями правительств стран региона руководящие принципы, нормы и базовые принципы регулирования и надзора за деятельностью частных компаний, предлагающих на международном рынке военную помощь, консультативные услуги и услуги в области охраны, которые призваны способствовать дальнейшей защите прав человека.

17. В консультациях приняли участие представители правительств Гондураса, Доминиканской Республики, Коста-Рики, Кубы, Панамы, Парагвая, Сальвадора, Чили и Эквадора. Кроме того, в прениях также приняли участие представители Межамериканского института прав человека, четыре научных специалиста и представители двух ассоциаций частных военных и охранных компаний, Ассоциации по международным миротворческим операциям и Ассоциации частных охранных компаний Великобритании.

18. Рабочая группа собрала фактические данные о деятельности частных военных и охранных компаний в странах региона и приняла участие в обсуждении с представителями правительств вопроса о регулировании деятельности и статусе таких компаний на международном уровне.

D. Сообщения

19. Рабочая группа получила от правительств, неправительственных организаций и отдельных лиц информацию о случаях использования наемников, осуществления наемнической деятельности и участия военных и охранных компаний. В течение рассматриваемого года сообщения были направлены в Авст-

ралию, Израиль¹, Ирак, Колумбию, Мексику и Соединенные Штаты. Сообщения и резюме ответов, полученных от правительств, будут отражены в предстоящем докладе Рабочей группы Совету по правам человека.

Е. Другие мероприятия

20. 12 сентября 2007 года бывший Председатель-Докладчик принял участие в совещании за круглым столом по теме «Правовые последствия обеспечения прав человека для укрепления мира» в ходе проведения шестой сессии Совета по правам человека. Это совещание за круглым столом было организовано Испанским обществом за продвижение международных норм в области прав человека.

21. 31 января — 1 февраля 2008 года бывший Председатель-Докладчик и один член Рабочей группы приняли участие в Международной конференции по теме «Приватизация функции обеспечения безопасности и прав человека в Северной и Южной Америке: точка зрения глобального Юга» в Медисонском университете, штат Висконсин (США). Эта конференция была организована Медисонским университетом, и на ней была создана международная научно-исследовательская сеть по проблемам военных и охранных компаний.

22. 5 и 6 июня 2008 года Хосе Луис Гомес дель Прадо принял участие в конференции по теме «Социальная структура угроз и изменение отношений между свободой и безопасностью» в Центре европейских политических исследований в Брюсселе.

23. В январе 2007 года один член Рабочей группы создал научную сеть, в состав которой входят ученые и представители неправительственных организаций, с целью изучения явления наемничества и участия частных военных и охранных компаний в Боготе.

24. В прошлом году Председатель и члены Рабочей группы дали множество интервью и предоставили данные средствам массовой информации об экспорте военных и охранных услуг транснациональными корпорациями, приватизации военной и охранной деятельности и последствиях такой деятельности для прав человека.

25. Кроме того, с июня 2008 года Хосе Луис Гомес дель Прадо сотрудничает с Женевским центром по вопросам демократического контроля над вооруженными силами, являясь членом его Консультативной группы по вопросам «Регулирования частной охранной деятельности» с использованием ресурсной базы сети Интернет, посвященной регулированию деятельности частных военных и охранных компаний.

III. Международные и региональные события

26. В течение рассматриваемого периода транснациональные частные военные и охранные компании, главным образом из Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, а также из Австралии, Израиля, Канады и других стран, продолжали экспортировать свои услуги более чем в 50 стран, в частности в

¹ Копия письма была также отправлена палестинским властям.

страны, в которых сохраняются вооруженные конфликты низкой интенсивности, включая Афганистан, Демократическую Республику Конго, Ирак, Сомали и Судан. Согласно оценкам, доходы в этой области составляют ежегодно от 100 до 120 млрд. долл. США.

27. В Ираке имеется более 180 частных военных и охранных компаний, которые предоставляют услуги многонациональным силам, используя 48 000 частных охранников². Согласно оценкам, в Афганистане имеется примерно 60 таких компаний, в которых занято от 18 000 до 28 000 сотрудников, включая 8000 иностранцев. Из этого числа 6000 используются двумя крупнейшими американскими компаниями — «Блэквотер» и «ДинКорп», при этом некоторые из них также используются компаниями «Эгида», «АрморГруп», «Глобал энд Кролл»³. Осуществление военных и охранных функций, которые ранее выполнялись государствами за счет внешних источников, стало многоаспектным явлением. Такой персонал нанимают для целей: вербовки и управления деятельностью полицейского персонала в рамках международных миссий; патрулирования нефтяных месторождений и нефтепроводов; защиты энергетических объектов Ирака, охраны посольств; обеспечения контроля за тюрьмами Ирака и Афганистана; разминирования и уничтожения взрывных устройств; и выполнения многих других функций.

28. Гражданское население нередко становится жертвой деятельности частных военных и охранных компаний, которые используют своих сотрудников в непосредственном контакте с населением, о чем свидетельствуют трагические события, происшедшие 16 сентября 2007 года на площади Нисур в Багдаде, когда сотрудники фирмы «Блэквотер», как сообщалось, открыли огонь, в результате чего 17 гражданских лиц были убиты, а более 20 получили ранения, в том числе дети и женщины. Согласно распоряжению № 17, изданному Администратором Коалиционной временной администрации 27 июня 2004 года, иностранные частные подрядчики освобождаются от судебного преследования. Однако представители министерства юстиции Ирака недавно заявили о том, что в иракские трибуналы поступили иски от семей гражданских лиц, которые, согласно сообщениям, были убиты сотрудниками фирмы «Блэквотер» в ходе инцидента 16 сентября 2007 года⁴.

29. К сожалению, дело, связанное с фирмой «Блэквотер», не является исключением. Согласно сообщениям, к подобным инцидентам причастны и другие частные военные и охранные компании, в частности к убийству двух иракских женщин и причинению ранений трем мирным жителям в Киркуке, которые были совершены сотрудниками компании «Эринис интернэшнл»; к убийству иракского таксиста, который, согласно сообщениям, был убит тремя выстрелами сотрудниками компании «ДинКорп интернэшнл», нанятыми для защиты американских дипломатов; к убийству сотрудником фирмы «Блэквотер» трех иракских охранников, работавших на информационную сеть Ирака⁵; и к об-

² United States Government Accountability Office, *Rebuilding Iraq — Actions Still Needed to Improve the Use of Private Security Providers*, statement of William Solis, Director, Defense Capabilities and Management, June 2006.

³ Swisspeace, “Private Security Companies and Local Populations”, Berne, 2007. See *The Times*, 11 and 12 February 2008.

⁴ *Publico*, “El ministro de Justicia de Irak, Safa al Safi”, Madrid, 20 July 2008.

⁵ War on Want, “Getting Away with Murder: The need for action on UK PMSC”, briefing, December 2007 (www.waronwant.org).

стрелу иракцев сотрудниками фирмы «Юнити ресорсис», охранявшими автоколонну в центральном районе Багдада, вследствие чего погибли две иракские женщины (согласно сообщениям об этом инциденте, было произведено приблизительно 30–40 выстрелов).

30. Такие инциденты, связанные с частными военными и охранными компаниями, были повсеместными в период реконструкции Ирака, наступивший после его оккупации в 2003 году. К аналогичным инцидентам были причастны и другие компании, в частности «Трипл канопи»⁶ и «Эгида»⁷.

31. Согласно оценкам, 15–34 процента помощи в области реконструкции таких стран, как Ирак и Афганистан, расходуется на оплату охранных услуг, предоставляемых частными военными и охранными компаниями. Согласно недавно представленному докладу компании «Интегри ти уотч Афганистан», афганцы получают в среднем всего около 20 долл. США из каждых 100 долл. США, выделенных на цели реконструкции и помощи. В Афганистане в ноябре 2007 года девять не имеющих лицензий частных военных и охранных компаний были закрыты, и в заявлении, опубликованном канцелярией президента, отмечалось, что все частные охранные фирмы, действующие в Афганистане, должны быть закрыты. Представитель президента заявил о том, что в соответствии с Конституцией только силы правительства Афганистана имеют право на обладание и обращение с оружием⁸.

32. В течение рассматриваемого периода времени частные военные и охранные компании продолжали заключать контракты с гражданами третьих стран из всех регионов мира в целях экономии средств и увеличения прибыли. Например, на Управленческую группу по оказанию консультативных услуг по вопросам охраны при проведении специальных операций работало примерно 1500 угандийцев. В октябре 2007 года власти Намибии приказали двум служащим этой компании покинуть страну за то, что они пытались завербовать намибийцев для работы в качестве «частных охранников» в Ираке и Афганистане. Компания была закрыта на том основании, что она нарушила законодательство Намибии⁹. Рабочая группа вновь заявляет о своей обеспокоенности в связи с ростом числа контрактов и масштабов использования граждан латиноамериканцев

⁶ “Four Hired Guns in an Armored Truck, Bullets Flying, and a Pickup and a Taxi Brought to a Halt. Who Did the Shooting and Why? A Chaotic Day On Baghdad's Airport Road”, Steve Fainaru, *Washington Post Foreign Service*, 15 April, 2007.

⁷ На размещенном в сети Интернет видеоматериале видно, как наемники из служб обороны «Эгида» ведут беспорядочную стрельбу по гражданским автомобилям из своей машины на дороге в Багдадский аэропорт. В заявлении, опубликованном компанией «Эгида», говорится о том, что расследования, проведенные армией США и независимой следственной группой по инициативе компании «Эгида», отмечалось, что «все обстоятельства, рассматриваемые в контексте, соответствуют утвержденным и признанным правилам применения силы, и что не было совершено никакого преступления».

⁸ *Agence France Press*, 22 November 2007.

⁹ Агентство «Рейтер», 13 октября 2007 года. Управленческая группа по оказанию консультативных услуг по вопросам охраны при проведении специальных операций является базирующейся в Соединенных Штатах частной военной компанией, на которую в Ираке работает 300 бывших солдат Соединенных Штатов. Они оказывают услуги по вопросам защиты вооруженных сил, обеспечения личной охраны, деятельности по обеспечению безопасности автоколонн, оказанию консультативных услуг и оценке угроз, а также профессиональной подготовке.

риканских стран для работы в зонах конфликтов, как это отмечалось в предыдущих документах¹⁰. Она еще более обеспокоена тем, что, несмотря на осуществляемую ею деятельность по контролю за указанным явлением и попытки призвать государства проявлять соответствующую бдительность, данная проблема все более обостряется. Согласно оценочным данным Рабочей группы, число латиноамериканцев, работающих в качестве охранников в Ираке, превышает 3000 человек.

33. В своем заявлении для печати после посещения Соединенных Штатов в июне 2008 года Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях профессор П. Алстон указал на проблему привлечения к ответственности за убийства, совершаемые частными охранными фирмами-подрядчиками и гражданскими служащими правительств в Афганистане и Ираке. Он сослался на «наличие зоны фактической безнаказанности за убийства, совершаемые частными подрядчиками, действующими в Ираке и других странах», к которым до сих пор проявляется терпимое отношение. Он также отметил, что министерство юстиции Соединенных Штатов, которое несет ответственность за судебное преследование частных охранных фирм-подрядчиков, гражданских государственных служащих и солдат США, за нарушение широкого круга федеральных законов, пока что не приняло никаких мер, а законодательные инициативы, предпринятые конгрессом в целях борьбы с такими нарушениями прав человека, как надругательства, совершенные в тюрьме «Абу-Грейб», и убийства на площади Нисур, носили в значительной степени характер реагирования на конкретные инциденты. В октябре 2007 года группа по вопросам надзора Палаты представителей Соединенных Штатов опубликовала доклад, в котором указывается, что сотрудники фирмы «Блэквотер» причастны по меньшей мере к 196 случаям перестрелок в Ираке с 2005 года, что соответствует в среднем 1,4 перестрелки в неделю. Как отмечается в этих докладах, в 84 процентах этих случаев сотрудники фирмы «Блэквотер» первые открывали огонь, несмотря на предусмотренные в контрактах положения о применении силы исключительно в целях самообороны¹¹.

34. Как указала организация «Международная амнистия»¹², из 20 известных дел по обвинению гражданских лиц, подозреваемых в совершении преступных деяний, имел место только один обвинительный приговор, вынесенный подрядчику по обвинению в совершении нападения, в связи со смертью одного из задержанных лиц в Афганистане. При этом не было ни единого случая судебного преследования частного военного подрядчика в Ираке.

35. Генеральный секретарь в своем докладе Совету Безопасности подчеркнул опасность деятельности, осуществляемой частными военными и охранными компаниями в ситуациях, которые включают защиту персонала и имущества, допрос пленных и даже участие в боевых действиях. В докладе подчеркивается, что сотрудники частных военных и охранных компаний обязаны соблюдать

¹⁰ См. A/HRC/4/42, A/61/341, E/CN.4/2006/11/Add.1 и E/CN.4/2006/11.

¹¹ Bryan Bender, "United State control over guards in Iraq urged, Blackwater criticized", *Globe Staff*, 3 October 2007.

¹² Larry Cox, Executive Director, Amnesty International USA; 2006 AI report.

международные стандарты в области прав человека и нормы гуманитарного права, а также указывается на ответственность государств, нанимающих их¹³.

36. После своей первой сессии Рабочая группа определила в качестве приоритетной задачи проведение изучения возможных последствий правительственных соглашений, наделяющих иммунитетом частные военные и охранные компании и их сотрудников. Во многих случаях подрядчики и компании действуют в условиях бесконтрольности или неподчиненности национальным органам власти, что чревато рядом рисков. Наделение частных военных и охранных компаний иммунитетом создало форму судебной неопределенности, позволяющей их сотрудникам уходить от ответственности за совершение незаконных деяний или нарушение прав человека.

37. Рабочая группа также признала возникающее явление в Латинской Америке в плане использования частных охранных компаний, которые принимают все более активное участие в защите таких геостратегических объектов, как шахты, нефтяные месторождения, леса и водные ресурсы путем подавления социальных протестов. В таких ситуациях законный социальный протест людей, выступающих в защиту своих прав на землю и окружающую среду, смешивается с уголовными или террористическими действиями, и в отношении лиц, протестующих в защиту своих прав человека, проводятся судебные преследования, выдвигаются обвинения, их запугивают или убивают. Центр по изучению проблем государственной безопасности Мексики заявил о том, что проведение реформы сектора нефтедобычи связано с определенными рисками: иностранные частные нефтедобывающие компании могут привлечь в страну свои собственные частные охранные компании¹⁴. Еще одним тревожным аспектом использования частных военных и охранных служб транснациональными компаниями является заключенный мэром города Леон, Мексика, контракт с базирующейся в Майями, Соединенные Штаты, компанией «Риск инкорпорейтид», согласно которому сотрудники местных органов полиции должны якобы пройти курс подготовки по применению пыток¹⁵. Такие компании также были причастны к деятельности сотрудников федеральных и муниципальных органов полиции, связанной с нарушениями прав человека в Мексике.

38. Хотя, как представляется, присутствие «классических» наемников в национальных конфликтах в настоящее время встречается довольно редко, в странах Латинской Америки имеются примеры, подтверждающие их использование. Одним из таких случаев является дело Яира Клейна, арестованного в августе 2007 года в Москве сотрудниками Интерпола, в распоряжении которых был мандат на его экстрадицию, выданный правительством Колумбии 28 марта 2007 года. В 2001 году Верховный трибунал Манисалеса приговорил Клейна к десяти годам и восьми месяцам тюремного заключения, когда ему были предъявлены обвинения и он был предан суду за проведение инструктажа и профессиональной подготовки по вопросам военной и террористической тактики, методов и процедур, включая подрывную деятельность, при наличии отягчающих обстоятельств, обусловленных тем, что он делал это с использованием наемников. Клейн был также обвинен и оштрафован на 13 400 долл. США израиль-

¹³ S/2007/643.

¹⁴ См. <http://www.jornada.unam.mx/2008/07/22/index.php?section=politica&article=005n2pol>

¹⁵ Jorge Carrasco Araizaga, "Mercenarios en Mexico", 18 July 2008. Risks Incorporated is a London-based, owned and managed bodyguard school and executive protection company.

ским трибуналом за продажу оружия незаконным колумбийским группам, а до этого он находился в тюремном заключении в течение 16 месяцев в Сьерра-Леоне за продажу оружия одной из повстанческих групп.

39. Рабочая группа хотела бы сообщить о некоторых успехах, достигнутых в отношении внутренних добровольных принципов, разработанных некоторыми странами в целях контроля за деятельностью частных военных и охранных компаний. Например, в Доминиканской Республике органы полиции и частные охранные компании подписали в апреле 2008 года соглашение о сотрудничестве. Хотя эти меры свидетельствуют об определенном успехе, они носят добровольный характер и не являются обязательными законодательными актами, что сокращает возможности государства применять санкции в случае их невыполнения.

40. Следует отметить, что ряд этих частных военных и охранных компаний фигурируют в Списке зарегистрированных продавцов Службы закупок Организации Объединенных Наций. В этой связи Рабочая группа рекомендовала департаментам, управлениям, организациям, программам и фондам Организации Объединенных Наций учредить эффективную систему отбора и проверки и утвердить руководящие принципы, содержащие соответствующие критерии, необходимые для регулирования и контроля деятельности частных охранных/военных компаний, действующих под их руководством. Они также должны обеспечить соответствие этих руководящих принципов стандартам в области прав человека и нормам международного гуманитарного права.

IV. Разработка принципов, руководящих положений и критериев для национальных и международных регулирующих механизмов

41. На основе проведенных выездных миссий и консультаций с различными участниками Рабочая группа приступила к созданию базы принципов и критериев, которые могут использоваться при выработке национальных и международных регулирующих механизмов, необходимых для контроля за деятельностью частных военных и охранных компаний. Судя по замечаниям Рабочей группы, эта работа еще продолжается, а сама Рабочая группа намеревается продолжить свои консультации с правительствами, международными и региональными организациями, гражданским обществом и частными военными и охранными компаниями, с тем чтобы представить конкретные предложения о возможных дополнительных и новых стандартах, направленных на восполнение существующих пробелов, а также разработку общих руководящих положений или базовых принципов, способствующих дальнейшей защите прав человека, в частности права народов на самоопределение, в условиях противодействия существующим и возникающим угрозам со стороны наемников или наемнической деятельности¹⁶.

¹⁶ Совет по правам человека, резолюция 7/21, пункт 2(а).

А. Правовые стандарты

42. Главным первоначальным шагом по регулированию деятельности частных военных и охранных компаний и их служащих была бы разработка определенных правовых стандартов, определяющих юридическую базу деятельности этих компаний.

43. Правовое определение деятельности, осуществляемой частными военными и охранными компаниями и их служащими, оказалось затруднительным. Как ранее отмечалось Рабочей группой, большинство этих компаний осуществляет свою деятельность в «серой зоне», не определенной или нечетко определенной международными правовыми нормами¹⁷.

44. Связь между частными военными и охранными компаниями и наемничеством не является непосредственной. Выполнение различных видов деятельности в соответствии с правительственными контрактами, а иногда и в соответствии с международными межправительственными соглашениями даже в зонах конфликтов в большинстве случаев не подпадает под «традиционное» правовое определение наемничества.

45. Генеральная Ассамблея в своих резолюциях по этой теме указывает на «пробелы» в существующих правовых нормах, которые необходимо заполнить, с тем чтобы обеспечить регулирование деятельности частных военных и охранных компаний и гарантировать соблюдение ими прав человека. Для выявления этих пробелов необходимо признать, что Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников остается единственным всеобщим документом, посвященным решению этого вопроса. В своем определении наемничества Конвенция учитывает не только ситуации, связанные с вооруженным конфликтом, но и акты организованного насилия, направленные на свержение правительства, подрыв конституционного порядка или ущемление территориальной целостности государства. Конвенция устанавливает уголовную ответственность за вербовку, финансирование, обучение и использование наемников.

46. Международное гуманитарное право содержит только одно нормативное положение, конкретно касающееся вопроса о наемниках, а именно — статью 47 первого дополнительного протокола 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года. Ратифицированная значительным большинством государств статья 47 не запрещает наемническую службу. В ней говорится, что наемники лишены привилегированного статуса комбатанта или военнопленного и что поэтому они могут быть привлечены противоборствующим государством к ответственности за участие в международном вооруженном конфликте. Тем не менее государство не обязано отказывать им в статусе военнопленного. Кроме того, в пункте 2 статьи 47 содержится определение наемника, содержащее шесть условий. Лишь незначительная часть служащих частных военных и охранных компаний, участвующих в выполнении военных функций, может квалифицироваться как наемники.

47. В 1970 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции 2625 (XXV) приняла Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами. В соответствии с

¹⁷ A/HRC/7/7, пункт 25.

Уставом Организации Объединенных Наций первый принцип этой декларации касается запрета на применение силы и находится в рамках международного обычного права. Декларация обязывает государство не использовать «наемников, иррегулярные силы или вооруженные банды» против территориальной целостности или независимости другого государства. Вместе с тем в Декларации нет определения того, что подразумевается под «иррегулярными силами или вооруженными бандами».

48. На региональном уровне в 1977 году Африканский союз (бывшая Организация африканского единства) разработал Конвенцию о ликвидации наемничества в Африке. В этой конвенции определение термина «наемник» аналогично определению, используемому в статье 47 Женевской конвенции.

49. В 2005 году Парламентская ассамблея Совета Европы издала рекомендацию № 1713 о демократическом надзоре за сектором безопасности в государствах-членах. Последнее положение этой рекомендации, которое касается частных компаний, занимающихся вопросами разведки и безопасности, гласит, что их деятельность должна регулироваться в соответствии с законодательством и что должны быть созданы конкретные системы надзора, предпочтительно на европейском уровне. В соответствии с этим документом такие нормативные акты должны включать положения о парламентском надзоре, механизмах контроля, положения относительно лицензирования и средства определения минимальных требований в отношении функционирования этих частных компаний.

50. Также в 2005 году 12 государств — членов Содружества Независимых Государств приняли типовой закон о противодействии наемничеству, в котором согласованы более современные многоаспектные определения наемнической деятельности. В этом типовом законе предусматривается возможность наемничества на основе мотивации нематериального характера (включая идеологические и религиозные мотивы) и содержатся различные ссылки на право государств предотвращать, если это необходимо, деятельность иностранных наемников и вербовочных организаций (компаний) на их территории и наказывать стороны за пропаганду наемнической деятельности или финансирование такой деятельности. Этот закон частично заполняет пробел между регулированием деятельности наемников и регулированием деятельности, частных военных и охранных компаний.

51. На национальном уровне к числу стран, которые уже приняли закон о наемничестве, относятся Бельгия, Зимбабве, Италия, Новая Зеландия, Франция и Южная Африка.

В. Регистрация

52. Рабочая группа считает, что создание открытого международного регистра частных военных и охранных компаний будет важным шагом в деле регулирования их деятельности. Этот регистр, который может быть создан на основе учета опыта других регистров, созданных на международном уровне, и потребует корректировки национальных законодательных актов, касающихся регистрации военных и охранных компаний.

53. В 1991 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 46/36 L, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря создать и вести универсальный и недискриминационный Регистр обычных вооружений, который включал бы данные о международных поставках оружия и предоставленную государствами-членами информацию о военных запасах, закупках за счет отечественного производства и политики в этой области¹⁸.

54. Регистр включает семь категорий основных видов обычных вооружений. Он действует с 1992 года. К настоящему времени в общей сложности 172 государства представили один или более докладов по Регистру. Регистр охватывает значительный объем глобальной торговли оружием по включенным в него категориям обычных вооружений.

55. В течение следующих нескольких лет будет создан международный регистр международных поставок оружия. В проекте рамочной конвенции о международных поставках оружия¹⁹ от 25 мая 2004 года говорится о том, что будет создан международный регистр международных поставок оружия. В проекте также предусматривается, что договаривающиеся стороны будут представлять международному регистру ежегодный доклад о поставках оружия с их территории или через их территорию или с их согласия и что международный регистр будет публиковать ежегодные и другие периодические доклады, в случае необходимости, по международным поставкам оружия.

56. Экспорт военных и охранных услуг должен подпадать под категорию, аналогичную экспорту оружия или военной техники или сопоставимую с ней, и правительства должны представлять Организации Объединенных Наций регулярные доклады как об оказываемых военных и охранных услугах, так и о получаемых военных и охранных услугах.

С. Лицензирование

57. Отдельные решения о выдаче лицензий на экспорт принимаются в рамках установленных процедур и нормативных положений о порядке лицензирования. Процедуры лицензирования экспорта²⁰ «основаны на принципе отдельной операции»: для разрешения каждой экспортной операции выдается отдельная лицензия.

58. Статья 5 проекта рамочной конвенции о международных поставках вооружений²¹ гласит, что договаривающиеся стороны создают механизмы утверждения и лицензирования в соответствии со своим национальным законодательством, которые необходимы для обеспечения эффективного применения требований конвенции. В качестве минимальной меры планировалось, что каждая заявка на разрешение будет рассматриваться и утверждаться в индивидуальном порядке. Такая процедура лицензирования уже является частью механизма контроля за вооружениями большинства государств, и она также включается в региональные соглашения о контроле над вооружениями. Рабочая группа считает, что национальные правительства должны создать механизм

¹⁸ См. <http://disarmament.un.org/cab/register.html>.

¹⁹ См. http://www.iansa.org/documents/2004/att_0504.pdf.

²⁰ См. http://www.heritage.org/research/regulation/wm_1798.cfm.

²¹ См. http://www.iansa.org/documents/2004/att_0504.pdf.

лицензирования экспорта военных и охранных услуг и что такие лицензии должны выдаваться на основе контракта.

59. Совет Европейского союза принял резолюцию, утверждающую Европейский кодекс поведения, направленный на предотвращение поступления вооружений из стран — членов Европейского союза в нестабильные регионы мира, в которых совершаются грубые нарушения прав человека. Этот кодекс также включает перечень чувствительных мест назначения и предусматривает систему проверки и контроля за использованием вооружений. Кроме того, кодекс создает систему обмена информацией и проведения консультаций по вопросам предоставления или отказа в выдаче экспортных лицензий на национальном уровне.

60. Европейский кодекс поведения не является юридически обязательным документом для государств-участников, и механизма привлечения их к ответственности за его несоблюдение не существует. В кодексе, однако, содержится определение восьми критериев, которые государства-члены должны учитывать в случае экспорта оружия, в том числе: соблюдение международных обязательств государств — членов Союза, в частности санкций, введенных Советом Безопасности Организации Объединенных Наций, и соблюдение прав человека в стране конечного назначения.

61. В Северной и Южной Америке 19 членов Организации американских государств подписали соглашение о поставках обычных вооружений, Межамериканскую конвенцию о транспарентности приобретений обычных вооружений, в соответствии с которой страны, подписавшие ее, должны ежегодно представлять информацию о крупных партиях экспорта и импорта вооружений²². Однако в ней не предусмотрено создание системы регистрации или лицензирования — будь то вооружений или военных и охранных услуг.

D. Механизмы отчетности

62. В целях внедрения любых регулирующих механизмов в отношении деятельности частных военных и охранных компаний следует создать механизмы отчетности, необходимые для обеспечения их применения.

63. При разработке минимальных критериев необходимой транспарентности таких компаний целесообразно было бы включить положение о том, что частные военные и охранные компании обязаны ежегодно представлять данные об основных параметрах своей структуры, контрактах и деятельности.

64. В некоторых государствах²³ в рамках национальной уголовной юрисдикции предпринимаются усилия по восполнению юрисдикционных пробелов в отношении гражданских лиц, сопровождающих вооруженные силы или используемых в районах, в которых вооруженные силы проводят военные операции.

²² См. <http://www.oas.org>.

²³ In the United States, the War Crimes Act (1996, amended 1997) and the Military Extraterritorial Jurisdictional Act (2000).

65. Вместе с тем помимо официальных судебных механизмов могут быть созданы другие механизмы привлечения к ответственности физических лиц и компаний, предоставляющих охранные или военные услуги.

Е. Обучение и проверка персонала на знание юридических вопросов и прав человека

66. Обычные механизмы проверки²⁴, применяющиеся в отношении персонала учреждений в постконфликтных государствах, обычно государственных учреждений, могут быть распространены на частные военные и охранные компании.

67. Первую ступень проверки, которая включает создание комиссии по проведению кадровой реформы в переходный период, можно было бы применить и в отношении деятельности частных военных и охранных компаний в процессе найма персонала.

68. В рамках такой аттестации обычно создается специальный переходный механизм для проверки сотрудников и определения их пригодности для дальнейшей работы. Цель состоит в увольнении тех, кто не пригоден для выполнения должностных функций. Процесс аттестации должен строиться на индивидуальной основе. Сотрудники, подлежащие аттестации, должны иметь возможность быть надлежащим образом выслушанными. В целом, бремя доказывания ложится на аттестационный орган, который должен установить, что государственный служащий не пригоден для соответствующей должности.

69. Процесс кадровой реформы, который состоит из трех этапов: регистрации, проверки и сертификации, может быть также применен и в отношении частных охранных компаний.

70. Регистрация государственных служащих, подлежащих проверке, необходима в том случае, если кадровые записи того или иного учреждения не ведутся надлежащим образом и если неизвестно число и статус государственных служащих. Главная цель регистрации состоит в том, чтобы определить и закрыть список тех отдельных лиц, которые относятся к тому или иному учреждению и поэтому подлежат охвату в рамках кадровой реформы. Регистрационные формы включают основную информацию о работниках и их профессиональных качествах.

71. После того, как определен круг работников, подлежащих охвату в рамках процесса реформы, такие сотрудники проходят проверку в целях установления того, отвечают ли они критериям продолжения службы. Критерии найма являются конкретными в отношении различных должностей и определяются в соответствии с классом должности в организационной структуре того или иного учреждения. На систематической основе проводится сбор и хранение информации об отдельных сотрудниках в кадровом регистре. При этом необходимо учитывать сведения банка данных о профессиональной пригодности в целях включения соответствующей справочной информации в кадровый регистр. Процесс проверки состоит в применении критериев найма к данным об от-

²⁴ OHCHR, *Rule-of-Law Tools for Post-Conflict States, Vetting: an operational framework*, New York and Geneva, 2006.

дельных сотрудниках. Для восполнения отсутствующей информации или проверки сомнительной информации могут потребоваться дополнительные проверки и независимые расследования.

72. Сотрудникам, которые отвечают критериям найма, выдается свидетельство. Процесс сертификации представляет собой принятие окончательного решения в отношении статуса государственного служащего в рамках переходного периода. Кадровая реформа завершается после того, когда установлен сертификационный статус всех сотрудников. Кроме того, для сертификации сотрудников можно установить испытательный период. Испытательный срок позволяет легче увольнять работников и новых сотрудников, если появится дополнительная информация о совершенных ими проступках в прошлом.

73. В течение рассматриваемого периода различные участники подчеркивали, что неперенным элементом любого регулирующего механизма является обязательная учебная подготовка сотрудников частных военных и охранных компаний по вопросам прав человека и юридическим вопросам.

74. Таким образом, некоторые компании уже приступили к проведению такой учебной подготовки, однако в рамках вводного курса обучения сотрудников какой-либо институционализированный курс еще не применяется.

F. Надзор

75. Парламентский надзор за деятельностью частных военных и охранных компаний может включать проведение регулярных парламентских слушаний, запросов и расследований, включая создание отдельного комитета, подкомитета или комиссии в парламентских структурах стран, которые экспортируют охранные и военные услуги, в целях тщательного изучения порядка выдачи лицензий в соответствии с кодексом поведения. Такой комитет может быть наделен правом предоставлять или отказывать в выдаче лицензии на проведение деятельности в военной сфере в стране, где широко распространены случаи нарушения прав человека.

V. Будущая деятельность

76. В предстоящий год Рабочая группа проведет консультации с государствами-членами в целях содействия широкой ратификации Международной конвенции 1989 года и присоединения к ней.

77. В целях проведения переговоров и организации выездных миссий в будущем Рабочая группа продолжит свои консультации с делегациями Азербайджана, Армении, Ганы, Зимбабве, Ирака, Колумбии, Папуа — Новой Гвинеи, Центральноафриканской Республики, Чада, Экваториальной Гвинеи и Южной Африки.

78. Кроме того, во исполнение резолюции 7/21 Совета по правам человека Рабочая группа проведет в октябре 2008 года региональные консультации для стран Восточной Европы и Центральной Азии по теме «Воздействие деятельности частных военных и охранных компаний на осуществление прав человека: регулирование и контроль». Рабочей группе было рекомендовано создать

пять региональных консультаций, после которых будет проведено совещание высокого уровня «за круглым столом» под эгидой Организации Объединенных Наций, в соответствии с просьбой УВКПЧ, сформулированной в резолюции 62/145 Генеральной Ассамблеи. Данный процесс может привести к проведению государствами совещания высокого уровня за «круглым столом» для обсуждения важнейшего вопроса о роли государства как обладателя монопольного права на применение силы в целях содействия более глубокому пониманию ответственности различных субъектов, включая частные военные и охранные компании, в нынешних условиях и их соответствующих обязательств по обеспечению защиты и поощрению прав человека и выработки общего понимания в вопросе о том, какие дополнительные нормативные положения и механизмы контроля необходимы на международном уровне.

VI. Выводы и рекомендации

79. Несмотря на происходящие в настоящее время перемены на международной арене, использование наемников как в традиционных, так и нетрадиционных формах по-прежнему остается серьезной проблемой в современном мире. В течение рассматриваемого периода наблюдалось широкое и прямое использование наемников и наемничества во многих конфликтных районах Европы, Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки, а также Северной и Южной Америки.

80. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, которая уже ратифицирована и/или подписана 40 государствами, остается важным международным правовым документом по предотвращению использования наемников как средства нарушения прав человека и прав народов на самоопределение.

81. Рабочая группа настоятельно рекомендует тем странам, которые подписали, но еще не ратифицировали Конвенцию²⁵, как можно скорее приступить к окончательной доработке необходимых процедур для ратификации этого важного международного документа. Некоторым странам, которые являются участниками Конвенции, но которые еще не приняли каких-либо национальных законов, регулирующих наемничество²⁶, следует приступить к разработке и принятию национальных законов в этой области. С удовлетворением отмечая, что в отчетный период процесс полного присоединения к Конвенции продолжился²⁷, Рабочая группа призывает страны, которые еще не являются участниками Конвенции, рассмотреть вопрос о присоединении к ней.

82. Рабочая группа провела дополнительное исследование существующих международных, региональных и национальных нормативных актов о наемниках и отметила, что в этой области произошла определенная модер-

²⁵ Ангола, Германия, Демократическая Республика Конго, Конго, Марокко, Нигерия, Польша, Румыния, Сербия и Черногория.

²⁶ Например, Грузия сообщила об использовании иностранных наемников в ходе вооруженных конфликтов на ее территории в 2008 году.

²⁷ В 2007 году Куба и Перу завершили процедуры ратификации и присоединения и стали полноправными участниками Конвенции.

низация правовых документов. В последние годы эта модернизация нашла свое отражение в принятии новых национальных законов о борьбе с использованием наемников (Франция, Южная Африка) и некоторых новых региональных документов (например, принятие Содружеством Независимых Государств типового закона о противодействии наемничеству или разработка предложений о внесении поправок в Конвенцию Африканского союза о борьбе с наемниками).

83. Практика использования частных военных и охранных компаний представляет собой относительно новую сферу применения мандата Рабочей группы. Группа провела интенсивное исследование сложившейся в настоящее время ситуации касательно деятельности и регулирования (или отсутствия регулирования) деятельности этих компаний. В результате проведенного исследования были выявлены значительные расхождения в структуре таких компаний, применяемой ими практике заключения контрактов, уровне профессионализма, стандартах профессиональной подготовки и способности обеспечивать соблюдение прав человека. Были изучены конкретные случаи (некоторые из них отражены в настоящем докладе), когда частные военные и охранные компании или их служащие явно нарушали нормы и принципы защиты прав человека. Рабочая группа пришла к выводу о необходимости принятия безотлагательных мер на уровне международного сообщества в целях разработки и содействия установлению всеобъемлющего режима регулирования деятельности этих компаний.

84. Как рекомендует Рабочая группа, из общей сферы деятельности частных военных и охранных компаний можно было бы отдельно вычленить уголовно наказуемую запрещенную наемническую деятельность в ее «традиционном» понимании (например, участие завербованного за рубежом вооруженного персонала в свержении законных государственных органов власти), которая регламентируется уже существующими правовыми нормами в области борьбы с наемничеством в тех государствах, которые являются участниками Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе с наемниками, или же положениями конкретного закона о борьбе с наемниками в тех государствах, которые приняли такой отдельный закон. Тем не менее на основе лишь одной этой конвенции регулировать общую деятельность таких компаний, по мнению Рабочей группы, вряд ли возможно, даже после модернизации и внесения поправок. Здесь, видимо, было бы целесообразно принять новый международный правовой документ, возможно в виде новой конвенции Организации Объединенных Наций о частных военных и охранных компаниях. Такая конвенция может быть дополнена еще одним правовым документом — типовым законом о частных военных и охранных компаниях, который мог бы стать подспорьем в разработке и принятии правительствами национальных законов о регулировании их деятельности.

85. Рабочая группа также рекомендует в рамках подхода международного сообщества к частным военным и охранным компаниям перейти от восприятия их в качестве компонента традиционного «обычного» экспорта, регулируемого торговыми соглашениями, к восприятию деятельности таких компаний как крайне специфической области экспорта и услуг, которая требует надзора и постоянного контроля со стороны национальных

правительство, гражданского общества и международного сообщества во главе с Организацией Объединенных Наций. Как национальные правительства, так и система Организации Объединенных Наций должны брать на себя более значительную долю ответственности за то, где и с какой целью осуществляют свою деятельность эти компании во всех регионах мира.

86. Рабочая группа далее рекомендует, чтобы экспорт военных и охранных услуг, включая оказание военной консультативной помощи и проведение некоторых видов профессиональной подготовки в этой сфере услуг, был отнесен к категории, аналогичной экспорту оружия или военной техники или сопоставимой с ним, и чтобы правительства были обязаны представлять Организации Объединенных Наций регулярные отчеты о контрактах в этой области как в отношении оказываемых, так и получаемых военных и охранных услуг.

87. Рабочая группа предлагает при разработке нормативных положений, регулирующих экспорт военных и охранных услуг, принимать во внимание передовую практику в области экспортного контроля и лицензирования экспорта вооружений, а также опыт использования Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций.

88. В настоящее время большинство национальных правительств не располагают систематизированной информацией о том, какие военные и охранные компании зарегистрированы на их территории и какие компании, созданные в их стране, зарегистрированы за рубежом, иногда в офшорных зонах. Национальным правительствам рекомендуется рассмотреть вопрос о создании отдельного регистра военных и охранных компаний и запретить в рамках национального законодательства регистрацию компаний, относящихся к сфере военных и охранных услуг, в офшорных зонах с «минимальной транспарентностью». Система Организации Объединенных Наций могла бы рассмотреть вопрос о расширении распространения сферы применения существующего механизма Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций, распространив его на экспорт/импорт военных и охранных услуг или, по меньшей мере, включив в него те из них, которые связаны с обладанием смертоносными видами оружия или его использованием.

89. Рабочая группа считает, что механизм лицензирования экспорта военных и охранных услуг должен быть создан государствами в соответствии с национальным законодательством (в рамках которого объектом лицензирования должен выступать «контракт», а не «компания»). Кроме того, должны быть разработаны критерии минимальной необходимой транспарентности, в соответствии с которыми частные военные и охранные компании, возможно, будут на ежегодной основе представлять данные об основных параметрах своей фактической нынешней структуры, о своих контрактах и деятельности.

90. При разработке руководящих положений и принципов регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и предотвращения нарушения ими норм и стандартов в области прав человека Рабочая группа намеревается в своей работе сосредоточить внимание на изучении и правовой кодификации всеобъемлющего режима надзора и регулирования

деятельности частных военных и охранных компаний, включая меры правового и процедурного характера на международном, региональном и национальном уровнях, с тем чтобы обеспечить:

a) соблюдение частными военными и охранными компаниями как юридическими лицами и их сотрудниками как физическими лицами всеобщих норм в области прав человека и гуманитарного права;

b) соблюдение частными военными и охранными компаниями и их сотрудниками национальных законов стран происхождения, транзита и осуществления деятельности;

c) уважение суверенитета государств, международно признанных границ и прав народов на самоопределение;

d) неучастие частных военных и охранных компаний и их сотрудников в любой деятельности, направленной на: свержение законных правительств или органов власти, насильственное изменение международно признанных границ или установление насильственного иностранного контроля над природными ресурсами;

e) гарантии законного приобретения, экспорта, импорта, владения и использования оружия частными военными и охранными компаниями и их сотрудниками;

f) гарантии надлежащего, санкционированного и соразмерного применения силы;

g) воздержание от чрезмерного использования оружия, полное запрещение использования оружия массового уничтожения или оружия, приводящего к массовой гибели, массовым жертвам или чрезмерным разрушениям;

h) подотчетность частных военных и охранных компаний перед правительствами страны происхождения (регистрация) и страны осуществления деятельности;

i) надлежащую публичную транспарентность деятельности частных военных и охранных компаний;

j) механизм подробной регистрации частных военных и охранных компаний;

k) механизм лицензирования выдачи частным военным и охранным компаниям контрактов на деятельность за рубежом;

l) механизмы контроля, направления запросов, проведения расследований и рассмотрения жалоб и обвинений по поводу деятельности частных военных и охранных компаний;

m) механизм введения санкций, которые могут применяться на национальном и/или международном уровнях в отношении частных военных и охранных компаний в случае выявления нарушений;

n) стандартные механизмы заключения контрактов с национальным и иностранным персоналом.

91. Рабочая группа выражает признательность всем государствам-членам, департаментам, программам, органам и учреждениям Организации Объединенных Наций, в том числе экспертам и неправительственным организациям, которые оказывали ей помощь в осуществлении ее мандата.

Приложение

Статус Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников

Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников была принята Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 44/34 и вступила в силу 20 октября 2001 года. Ниже приводится информация о статусе Международной конвенции по состоянию на 8 августа 2008 года.

<i>Государство</i>	<i>Подписание, правопреемство в отношении подписания^a</i>	<i>Ратификация, присоединение^b</i>
Ангола	28 декабря 1990 года	
Азербайджан		4 декабря 1997 года ^b
Барбадос		10 июля 1992 года ^b
Беларусь	13 декабря 1990 года	28 мая 1997 года
Бельгия		31 мая 2002 года ^b
Камерун	21 декабря 1990 года	26 января 1996 года
Конго	20 июня 1990 года	
Коста-Рика		20 сентября 2001 года ^b
Хорватия		27 марта 2000 года ^b
Куба		9 февраля 2007 года ^b
Кипр		8 июля 1993 года ^b
Демократическая Республика Конго	20 марта 1990 года	
Грузия		8 июня 1995 года ^b
Германия	20 декабря 1990 года	
Гвинея		18 июля 2003 года ^b
Италия	5 февраля 1990 года	21 августа 1995 года
Либерия		16 сентября 2005 года ^b
Ливийская Арабская Джамахирия		22 сентября 2000 года ^b
Мальдивские Острова	17 июля 1990 года	11 сентября 1991 года
Мали		12 апреля 2002 года ^b
Мавритания		9 февраля 1998 года ^b
Молдова		28 февраля 2006 года ^b
Черногория	23 октября 2006 года ^a	
Марокко	5 октября 1990 года	
Новая Зеландия		22 сентября 2004 года ^b
Нигерия	4 апреля 1990 года	
Перу		23 марта 2007 года ^b
Польша	28 декабря 1990 года	
Катар		26 марта 1999 года ^b

<i>Государство</i>	<i>Подписание, правопреемство в отношении подписания^a</i>	<i>Ратификация, присоединение^b</i>
Румыния	17 декабря 1990 года	
Саудовская Аравия		14 апреля 1997 года ^b
Сенегал		9 июня 1999 года ^b
Сербия	12 марта 2001 года ^a	
Сейшельские Острова		12 марта 1990 года ^b
Суринам	27 февраля 1990 года	10 августа 1990 года
Того		25 февраля 1991 года ^b
Туркменистан		18 сентября 1996 года ^b
Украина	21 сентября 1990 года	13 сентября 1993 года
Уругвай	20 ноября 1990 года	14 июля 1999 года
Узбекистан		19 января 1998 года ^b
