



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
24 August 2007
Russian
Original: English

Шестидесят вторая сессия

Пункт 71 предварительной повестки дня*

Право народов на самоопределение

Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи в соответствии с ее резолюцией 61/151 доклад Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение.

* A/62/150.



Доклад Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Резюме

Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение была учреждена в соответствии с резолюцией 2005/2 Комиссии по правам человека. Ей поручено, в частности, отслеживать использование наемников и связанную с наемниками деятельность во всех их формах и проявлениях в различных частях мира и анализировать воздействие деятельности частных компаний, предлагающих военную помощь, консультативные услуги и услуги в сфере безопасности на международном рынке, на осуществление прав человека.

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 61/151. В разделе II говорится о работе, проделанной Рабочей группой, включая осуществление резолюции 61/151 Генеральной Ассамблеи и проведение 19–24 февраля 2007 года в Женеве второй сессии Рабочей группы, и содержится информация о выездных миссиях в Гондурас, Эквадор, Перу, Фиджи и Чили. В нем говорится о мерах, принятых в соответствии с установленными Рабочей группой процедурами получения и рассмотрения сообщений, и о консультациях, проведенных на правительственном, межправительственном и неправительственном уровнях.

В разделе III характеризуется положение в странах с разбивкой по регионам и содержатся резюме ответов, полученных на вопросник, направленный в апреле 2007 года всем государствам-членам. В разделе IV содержится общий обзор соответствующих международных событий, включая информацию о состоянии Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, а также региональных событий, как о них было сообщено региональными и другими межправительственными организациями.

В разделе V говорится о будущей деятельности Рабочей группы, а в разделе VI излагаются ее выводы и рекомендации. Рабочая группа содействует ратификации Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и присоединению к ней, а также включению соответствующих правовых норм в национальное законодательство. Она также дает рекомендации в отношении создания регулирующих механизмов для контроля и отслеживания деятельности частных военных и охранных компаний, включая систему регистрации и лицензирования этих компаний, и для их наказания при несоблюдении норм. Рабочая группа вновь рекомендует организовывать региональные совещания за круглым столом с последующим проведением совещания за круглым столом на высоком уровне под эгидой Организации Объединенных Наций для обсуждения основополагающего вопроса о роли государства как единственного обладателя правом на применение силы.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–4	4
II. Деятельность Рабочей группы	5–25	4
A. Осуществление резолюции 61/151 Генеральной Ассамблеи	5–8	4
B. Вторая сессия Рабочей группы	9–10	5
C. Выездные миссии	11–19	6
1. Гондурас	11–12	6
2. Эквадор	13–14	6
3. Перу, Фиджи и Чили	15–19	7
D. Сообщения	20	9
E. Другие мероприятия	21–25	9
III. Положение в странах	26–54	10
A. Африка	27–31	10
B. Азия и Тихоокеанский регион	32–37	12
C. Восточная Европа и Центральная Азия	38–43	13
D. Латинская Америка и Карибский бассейн	44–50	15
E. Западная Европа и Северная Америка	51–54	18
IV. Международные и региональные события	55–63	19
V. Будущая деятельность	64–67	22
VI. Выводы и рекомендации	68–73	23
 Приложение		
Состояние Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников на 16 августа 2007 года		28

I. Введение

1. На своей шестьдесят первой сессии Комиссия по правам человека в своей резолюции 2005/2 постановила учредить Рабочую группу по вопросу об использовании наемников как средства нарушения прав человека и противодействию осуществлению права народов на самоопределение в составе пяти независимых экспертов на первоначальный период в три года. К Рабочей группе по вопросу об использовании наемников как средства нарушения прав человека и противодействию осуществлению права народов на самоопределение перешел мандат Специального докладчика по вопросу об использовании наемников, как средства противодействия осуществлению права народов на самоопределение, который действовал с 1987 года. Рабочая группа возглавляется ее Председателем-докладчиком Хосе Луисом Гомесом дель Прадо (Испания), и в ее состав входят также Наджат аль-Хаджаджи (Ливийская Арабская Джамахирия), Амада Бенавидес де Перес (Колумбия), Александр Никитин (Российская Федерация) и Шайста Шамим (Фиджи).

2. В соответствии со своим мандатом Рабочая группа продолжала отслеживать использование наемников и связанную с наемниками деятельность во всех их формах и проявлениях, а также анализировать воздействие деятельности частных компаний, предлагающих военную помощь, консультативные услуги и услуги в сфере безопасности на международном рынке, на осуществление прав человека. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа провела в Женеве 19–24 февраля 2007 года свою вторую сессию и совершила выездные миссии в Гондурас, Эквадор, Перу, Фиджи и Чили. Рабочая группа получала информацию об отдельных случаях и ситуациях и принимала меры по ней, а также направляла правительствам письма, содержащие утверждения и касающиеся срочных мер.

3. Для целей настоящего доклада Рабочая группа, признавая трудности, связанные с дефиницией, ссылается на частные военные и частные охранные компании как на частные компании, которые предоставляют все виды помощи и подготовки в сферах безопасности и оказывают консультативные услуги, включая невооруженную материально-техническую поддержку, предоставление вооруженных охранников, и участвуют в деятельности оборонительного или наступательного военного характера и/или деятельности по своему виду относящейся к работе по обеспечению безопасности, особенно в районах вооруженного конфликта.

4. Согласно резолюции 2005/2 Рабочая группа представляет свой второй доклад Генеральной Ассамблее для рассмотрения на ее шестьдесят второй сессии.

II. Деятельность Рабочей группы

A. Осуществление резолюции 61/151 Генеральной Ассамблеи

5. В ответ на резолюцию 61/151 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа в апреле 2007 года направила вопросник всем государствам-членам и представила скорректированный вопросник также региональным и другим межправительственным организациям, предложив предоставить информацию относи-

тельно осуществления резолюции, чтобы наряду с вынесением конкретных рекомендаций доложить о своих выводах.

6. Было предложено представить информацию в ответ на следующие вопросы: а) какие шаги, включая законодательные и иные меры, предприняли правительства, чтобы обеспечить неиспользование находящихся под их контролем территорий, а также граждан своего государства для вербовки, сбора, финансирования, обучения и транзита наемников; б) каким образом правительства проявляют бдительность в целях недопущения любого рода вербовки, обучения, набора или финансирования наемников частными компаниями, предлагающими консультативное обслуживание и услуги в военной сфере и сфере безопасности, и введен ли конкретный запрет на вмешательство таких компаний в вооруженные конфликты; в) рассматривают ли правительства вопрос о принятии необходимых мер для ратификации Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников; г) проводили ли правительства расследования на предмет возможного участия наемников во всех и любых случаях совершения преступных деяний террористического характера и, если это применимо, привлекали ли к суду лиц, ответственность которых установлена, или рассматривали ли вопрос об их выдаче; д) привлекали ли правительства к суду лиц, участвовавших в наемнической деятельности, и лиц, несущих ответственность за использование, вербовку, финансирование и обучение наемников; е) оказывали ли правительства содействие и помощь в деле судебного преследования лиц, обвиняемых в наемнической деятельности, путем проведения транспарентных, открытых и справедливых судебных разбирательств.

7. Кроме того, Рабочая группа просила представить следующую информацию: принимали ли правительства какие бы то ни было меры по регулированию передачи внешним исполнителям функций, традиционно выполняемых военнослужащими вооруженных сил, находятся ли они в процессе принятия таких мер или рассматривали ли они вопрос об их принятии в будущем; и какие функции правительства считают «исключительно принадлежащими правительству» (т.е. функциями, которые не могут выполняться частным сектором).

8. Рабочая группа приветствует ответы, полученные от 23 государств-членов и 6 региональных и других межправительственных организаций (см. разделы III и IV ниже). Рабочая группа призывает другие государства-члены и региональные и другие межправительственные организации также представить свои ответы, с тем чтобы Рабочая группа могла завершить проведение предстоящего сравнительного анализа.

V. Вторая сессия Рабочей группы

9. Рабочая группа провела свою вторую сессию в Женеве 19–23 февраля 2007 года. Она избрала Хосе Луиса Гомеса дель Прадо своим Председателем-докладчиком в предстоящем году. Она провела консультации с представителями государств-членов, учреждений и органов Организации Объединенных Наций, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Международной организации труда, Международного комитета Красного Креста, региональных и других межправительственных органи-

заций, неправительственных организаций и ассоциации частных военных и охранных компаний.

10. После рассмотрения положения в ряде стран Рабочая группа постановила направить письма с просьбами или повторными просьбами к правительствам Афганистана, Ганы, Зимбабве, Ирака, Папуа — Новой Гвинеи, Соединенных Штатов Америки, Фиджи, Центральноафриканской Республики, Чада, Экваториальной Гвинеи и Южной Африки. Что касается регулятивных инициатив, то Рабочая группа договорилась в качестве краткосрочной цели содействовать ратификации государствами-членами Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и их присоединению к ней, а в качестве долгосрочной цели — заручиться поддержкой в отношении процесса, ведущего к принятию протокола к Международной конвенции, с тем чтобы рассмотреть новейшие формы наемничества и деятельности частных военных и охранных компаний. 23 февраля 2007 года Рабочая группа по завершении работы ее второй сессии выпустила пресс-релиз¹.

С. Выездные миссии

1. Гондурас

11. Делегация Рабочей группы в составе ее Председателя-докладчика и одного из членов посетила Гондурас 21–25 августа 2006 года.

12. Рабочая группа представила свой доклад о посещении Гондураса (A/HRC/4/42/Add.1) Совету по правам человека на его четвертой сессии и положительно оценила приглашение и отличное сотрудничество с правительством². Она рекомендовала, в частности, укрепить систему регулирования деятельности частных охранных компаний, включить в проводимую частными охранными компаниями подготовку своих служащих вопросы международных стандартов в области прав человека и других соответствующих стандартов Организации Объединенных Наций и вести транспарентный реестр этих компаний. Она настоятельно призвала власти принять меры, дающие им возможность оперативно откликаться на жалобы лиц, вернувшихся из Ирака, и на расследование возможной ответственности частных охранных компаний.

2. Эквадор

13. Делегация Рабочей группы в составе Председателя-докладчика и одного из членов посетила Эквадор 28 августа — 1 сентября 2006 года.

14. Рабочая группа представила свой доклад о посещении Эквадора (A/HRC/4/42/Add.2) Совету по правам человека на его четвертой сессии и положительно оценила приглашение и отличное сотрудничество с правительством³. Она рекомендовала, в частности, чтобы правительство присоединилось к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансиро-

¹ Размещен на сайте Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

² Правительство Гондураса представило свои замечания по докладу; см. документ A/HRC/4/G/6.

³ Правительство Эквадора представило свои замечания по докладу; см. документ A/HRC/4/G/9.

ванием и обучением наемников; рассмотрело вопрос о включении правовых обязательств по ней в рамках отдельного национального закона или о включении актов наемничества в качестве правонарушения в Уголовный кодекс; оперативно завершило расследования в отношении частной компании «Эпи секьюрити энд инвествейшнз»; и обеспечило эффективные средства правовой защиты лицам, пострадавшим в результате осуществления программы опрыскивания по «Плану Колумбия».

3. Перу, Фиджи и Чили

15. Рабочая группа также посетила в 2007 году Перу, Фиджи и Чили. Она выражает свою признательность правительствам этих стран за их приглашения. Всеобъемлющие доклады об этих миссиях, включая ее выводы и рекомендации, будут представлены Совету по правам человека на его будущей сессии. В настоящем разделе приводится общий обзор предварительных замечаний Рабочей группы, сформулированных по итогам соответствующих посещений.

16. Делегация Рабочей группы в составе Председателя-докладчика и одного из членов посетила Перу 29 января — 2 февраля 2007 года. Она получила информацию, указывающую на то, что сотни перуанцев были завербованы частными охранными компаниями и прошли подготовку в Перу для работы в Ираке и Афганистане в качестве охранников. Набравшие этих людей компании, действующие в Перу, работали на компании, базирующиеся за рубежом и имеющие контракты, заключенные с правительством Соединенных Штатов Америки. Рабочая группа была информирована о контрактных нарушениях, неблагоприятных условиях работы, частичной или полной невыплате заработной платы, игнорировании основных потребностей, а также о том, что свыше тысячи перуанцев предположительно остаются в Ираке. Она также получила информацию с утверждениями о том, что частные охранные группы или сотрудники полиции, занимающиеся частной охранной деятельностью, участвуют в акциях по запугиванию людей в районе Кахамарка. Рабочая Группа рекомендовала, в частности, чтобы в процессе приведения законодательства в Перу в соответствие с Международной конвенцией Перу придерживалась как можно более широкого толкования при квалификации на национальном уровне не только традиционного преступления наемничества, но и деятельности, связанной с наемничеством, учитывая формирующиеся тенденции в деятельности частных охранных компаний⁴.

17. Делегация Рабочей группы в составе Председателя-докладчика и одного из членов посетила Фиджи 14–18 мая 2007 года. Она отметила, что Фиджи традиционно располагает хорошо подготовленным, дисциплинированным и высококвалифицированным военным и обеспечивающим безопасность персоналом, который выполняет функции по обеспечению безопасности в различном качестве по всему миру, в том числе в интересах Организации Объединенных Наций. Вместе с тем, Рабочая группа выразила озабоченность тем, что работа фиджийцев, набранных частными военными и охранными компаниями для службы в Ираке, могла бы квалифицироваться в качестве деятельности, связанной с наемничеством. Рабочая группа также получила информацию о том, что некоторые фиджийцы эксплуатируются частными военными и охранными

⁴ См. пресс-релиз от 5 февраля 2007 года на сайте www.unhcr.org. Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

компаниями и сталкиваются со случаями контрактных нарушений и работы в неблагоприятных условиях. Она рекомендовала, в частности, чтобы Фиджи присоединились к Международной конвенции, разработали соответствующее национальное законодательство, создали систему регулирования, лицензирования, контроля и отслеживания деятельности частных охранных компаний, с тем чтобы обеспечить эффективный надзор, и приняли меры по решению вопросов реинтеграции лиц, возвращающихся после работы по охране за рубежом, и их лечения по поводу расстройств, связанных с посттравматическим стрессом⁵.

18. По приглашению правительства делегация Рабочей группы в составе Председателя-докладчика и одного из членов посетила Чили 9–13 июля 2007 года. Она изучила процесс набора и подготовки чилийцев и заключения с ними контрактов для работы в частных охранных компаниях, действующих в Ираке. Хотя нанятые лица заключают контракт на работу в качестве охранников, частные компании, как утверждалось, организуют их военную подготовку в Соединенных Штатах, Иордании или Ираке, и они в конечном итоге выполняют военные функции. Хотя она отметила, что власти Чили отреагировали оперативно, она выразила беспокойство по поводу того, что чилийцы по-прежнему вербуются для выполнения охранных функций в Ираке. Эти компании, как представляется, не были зарегистрированы в Чили, и некоторые из них являются филиалами частных военных и охранных компаний, зарегистрированных за рубежом. Рабочая группа также получила информацию о нарушениях прав человека общин коренных народов, которые, предположительно, совершают охранники, нанятые лесопромышленными компаниями. Она приветствовала принятые меры, в том числе внесение в Конгресс законопроекта о присоединении Чили к Международной конвенции, создание межведомственной рабочей группы для изучения положений, которые должны быть приняты во внутреннем законодательстве, связанном с наемничеством, усилия по замене нынешнего закона о частных охранных услугах новым законом и законопроекты, касающиеся реформы системы продвижения по военной службе. Рабочая группа рекомендовала, в частности, чтобы межведомственная рабочая группа завершила изучение вопроса об установлении наказания и законодательства на национальном уровне в целях принятия как можно более широких критериев в отношении преступления наемничества, а также рекомендовала оперативно завершать расследования в военных судах и принять срочные меры по защите прав чилийских граждан, все еще работающих в Ираке⁶.

19. Рабочая группа вновь выразила свою признательность государствам-членам, которые прислали ей приглашение побывать в них и тем самым способствовали выполнению ею своего мандата. Она приветствует заявления других государств, указывающие на направление ей в будущем приглашений, и вновь обращается с призывом относительно получения приглашений от Афганистана, Ганы, Зимбабве, Ирака, Колумбии, Папуа — Новой Гвинеи, Соединенных Штатов Америки, Чада, Центральноафриканской Республики, Экваториальной Гвинеи и Южной Африки⁷.

⁵ См. пресс-релиз от 18 мая 2007 года на сайте www.unhchr.ch.

⁶ См. пресс-релиз от 14 июля 2007 года на сайте www.unhchr.ch.

⁷ В письме от 19 апреля 2007 года правительство Ирака заявило, что «положение в Ираке в сфере безопасности не позволило бы Рабочей группе эффективно вести свою работу».

D. Сообщения

20. Рабочая группа во все большем объеме получает информацию от правительств, неправительственных организаций и отдельных лиц относительно ситуаций, касающихся наемников, связанной с наемничеством деятельности и частных военных и охранных компаний. В течение рассматриваемого года сообщения были направлены в Гондурас, Колумбию, Перу, Соединенные Штаты Америки и Эквадор. Сообщения и резюме ответов, полученных от правительств, будут отражены в докладе Рабочей группы Совету по правам человека на его предстоящей сессии.

E. Другие мероприятия

21. В 2007 году Председатель-докладчик Рабочей группы провел консультации с делегатами свыше 40 постоянных представительств в Женеве.

22. Председатель-докладчик и один из членов Рабочей группы приняли участие в четырнадцатом ежегодном совещании обладателей мандатов, проводившемся в Женеве 18–22 июня 2007 года. Во время этого визита Председатель-докладчик провел отдельные консультации, а также принял участие в совещании, проводившемся 19 июня 2007 года Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях⁸.

23. Кроме того, Председатель-докладчик Рабочей группы и ее члены приняли участие в других мероприятиях, включая консультации с заинтересованными сторонами, и участвовали в практикумах и университетских лекциях в своих соответствующих регионах. Председатель-докладчик и один из членов приняли участие в практикуме на тему «Специальные процедуры в области прав человека и институт специального докладчика», организованном Университетом Организации Объединенных Наций и Институтом Рауля Валленберга в Лунде, Швеция, 2–4 мая 2007 года⁹; и в диалоге о частных военных и охранных компаниях и правах человека, организованном Информационным центром предпринимательства и прав человека в Лондоне 8 мая 2007 года¹⁰.

24. Председатель-докладчик председательствовал и выступил на семинаре «Приватизация безопасности и военной деятельности и последствия для прав человека», организованном Информационным центром предпринимательства и прав человека во Дворце Наций в Женеве 21 марта 2007 года. Он также участвовал в заседании за круглым столом, посвященном теме «Организация Объединенных Наций и новые формы наемничества», которое состоялось на юридическом факультете Комплютенского университета в Мадриде 24 мая 2007 года. Он выступил на семинаре «Бедность, неравенство и пытки: устранение коренных экономических, социальных и культурных причин насилия через процедуры системы Организации Объединенных Наций», организованном Все-

⁸ Краткую информацию об этом совещании см. www.reports-and-materials.org/Ruggie-special-procedures-19-Jun-2007.pdf.

⁹ На практикуме было принято Лундское заявление, которое было опубликовано в качестве документа A/HRC/5/18 Совета по правам человека.

¹⁰ Резюме, подготовленное Информационным центром предпринимательства и прав человека, см. по адресу www.business-humanrights.org/Links/Repository/978963/jump.

мирной организацией против пыток в Женеве 18–22 июня 2007 года. Кроме того, он выступил с докладом «Приватизация применения силы: вопросы подотчетности и последствия для местных общин» на семинаре «Преобразование обществ, переживших конфликты: повестка дня для равенства и социальной справедливости», организованном Деюстским университетом в Бильбао, Испания, 28 и 29 июня 2007 года.

25. В течение рассматриваемого периода деятельность Рабочей группы и вопросы, которые рассматриваются ею в соответствии с ее мандатом, широко масштабно освещались в международных и местных средствах массовой информации, в том числе в печатных и электронных изданиях, на радио и телевидении. Рабочая группа признает и приветствует вклад средств массовой информации в дело распространения ее выводов и рекомендаций.

III. Положение в странах

26. В нижеследующем разделе говорится о полученных от государств-членов ответах на разосланный в апреле 2007 года вопросник Рабочей группы, касающийся осуществления некоторых пунктов резолюции 61/151 Генеральной Ассамблеи (см. пункты 5–8 выше). Выражая признательность за все полученные ответы, Рабочая группа в то же время отмечает позицию некоторых государств, заключающуюся в том, что наемничество не существует в их странах или не затрагивает их. Эта позиция была изложена некоторыми государствами в ходе других консультаций. В этой связи Рабочая группа отмечает, что многие государства в последние годы неожиданно для них столкнулись с современными формами наемничества, включая непредвиденные последствия вербовочной деятельности частных военных и охранных компаний. По этой причине Рабочая группа настоятельно призывает государства принимать упредительные меры, в том числе меры законодательного и иного характера на национальном уровне, для предупреждения наемничества во всех формах и выполнения их обязательств должным образом заботиться об уважении, защите и обеспечении прав человека.

A. Африка

27. По состоянию на 16 августа 2007 года Рабочая группа получила ответы от следующих государств Африки: Алжира, Мадагаскара, Судана и Туниса. Хотя Алжир, Мадагаскар и Судан указали на отсутствие конкретного запрета на то, чтобы частные компании, которые предлагают консультативные и иные услуги в военной области и в сфере безопасности, вмешивались в вооруженные конфликты, они информировали о том, что у них есть соответствующие законы, содержащие положения, касающиеся национальной целостности и безопасности.

28. В письме от 31 мая 2007 года правительство Алжира сослалось на законодательные положения, предусмотренные в Конституции (статьи 25, 26 и 27), а также в Уголовном кодексе. В статье 76 Уголовного кодекса в качестве преступления квалифицируется вербовка добровольцев или наемников в мирное время на территории Алжира для иностранной державы или образования, в то время как в пункте 6 bis статьи 87 в качестве преступления квалифицируются

участие или членство любого гражданина Алжира в подрывной или террористической ассоциации, группе или организации за рубежом, даже если их деятельность не направлена против Алжира. За эти преступления предусматривается наказание в виде тюремного заключения на срок от 10 до 20 лет и наложения штрафа. Правительство заявило, что в стране не существует никаких подобных форм наемничества через частные компании или отдельных лиц. Оно отметило, что проводились расследования и судебные разбирательства по делам о причастности наемников к преступным деяниям террористического характера, и сообщило о том, что отдельные лица были привлечены к суду за террористические акты. Правительство считает, что все публичные функции, касающиеся суверенитета государства, особенно в сфере правоохраны, вооруженных сил и системы правосудия, являются имманентно правительственными функциями, которые не могут выполняться частным сектором.

29. В письме от 14 июня 2007 года правительство Мадагаскара сообщило о законодательных мерах, в частности о Малагасийском Уголовном кодексе, статьи 75–108 которого предусматривают наказания за любое деяние, ставящее под угрозу безопасность государства, а статьи 265–267 — ответственность за участие в преступных ассоциациях. Мадагаскар ратифицировал в 2005 году Конвенцию Организации Африканского единства о ликвидации наемничества в Африке. Оно также сообщило о законах и положениях, касающихся территориальной целостности, безопасности и обороны, ответственность за обеспечение которых лежит исключительно на государстве. Правительство указало, что вмешательство в вооруженные конфликты входит в исключительную компетенцию вооруженных сил и что никакие частные компании не ведут деятельность в сфере национальной обороны. Национальная полиция в полной мере сотрудничает в рамках системы Интерпола в судебных процедурах в отношении лиц, обвиняемых в наемнической деятельности. Правительство считает, что функции, принадлежащие министерствам обороны, финансов и бюджета, иностранных дел, правосудия и внутренних дел, являются имманентно правительственными.

30. В письме от 27 июня 2007 года правительство Судана сообщило о соответствующих законодательных мерах, включающих его Уголовный кодекс 1991 года. В статье 61 Кодекса устанавливается уголовная ответственность любого не входящего в состав регулярных вооруженных сил лица, которое проводит несанкционированные военные учения, операции или маневры, участвует в них или побуждает к ним, а в статье 51 устанавливается уголовная ответственность за мобилизацию или подготовку лиц или приобретение оружия или техники для цели развязывания войны против государства (что также касается мобилизации и оснащения солдат для вторжения в иностранное государство). Правительство сообщило Рабочей группе о своих законах, касающихся вооруженных сил и национальной полиции, в которые набирают исключительно суданских граждан. Оно указало, что нет никаких возможностей для какого бы то ни было выполнения иностранными силами обычных функций вооруженных сил, за исключением миротворческих или региональных сил. Правительство информировало о существовании местных компаний, предлагающих такие услуги, как приобретение оборудования для охраны объектов частного сектора и некоторых правительственных учреждений и контроля за доступом в них; служащие таких компаний должны быть гражданами Судана. Деятельность этих частных компаний ограничивается вышеуказанным; в стране нет

компаний, предоставляющих услуги военного характера. Правительство сообщило, что в ходе открытого судебного разбирательства рассматривалось дело одного гражданина Германии за оказание связанных с наемничеством услуг движению «Анья-Нья» в Южном Судане в 1970 году и что в 1994 году в Судане был арестован и экстрадирован во Францию Владимир Ильич Рамирес Санчес (по кличке «Шакал Карлос»).

31. В письме от 11 июля 2007 года правительство Туниса указало, что в стране нет законодательства, в котором речь шла бы о конкретных преступлениях, касающихся вербовки, сбора, финансирования, обучения и транзита наемников. Правительство информировало Рабочую группу о принятых мерах, в частности о ратификации Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов; о присоединении Туниса в 1984 году к Конвенции о ликвидации наемничества в Африке; и о некоторых соответствующих положениях в Уголовном и Военном кодексах Туниса. Оно указало, что законодательство страны запрещает создание частных компаний, предлагающих военные и охранные консультативные услуги, поскольку эти функции в основном входят в круг ведения министерства обороны и министерства внутренних дел и развития. Правительство считает имманентно правительственными все функции, касающиеся суверенитета государства, и в частности функции, относящиеся к сфере национальной обороны и поддержания общественного порядка.

В. Азия и Тихоокеанский регион

32. По состоянию на 10 августа 2007 года Рабочая группа получила ответы от следующих государств-членов в Азии и Тихоокеанском регионе: Бангладеш, Ливана, Малайзии, Катара и Йемена.

33. В письме от 30 мая 2007 года правительство Бангладеш сообщило о соответствующих законодательных мерах, включая Закон об оружии и Закон о взрывчатых веществах, которые запрещают любому частному лицу иметь в распоряжении любое оружие или взрывчатку без лицензии от компетентного органа правительства. Помимо военнослужащих вооруженных сил Бангладеш ни одно частное лицо не может проходить военную подготовку для несения службы в стране или за рубежом. Власти располагают своими собственными механизмами сбора данных/информации в отношении вербовки, обучения, найма или финансирования наемников, и правительство может соответствующим образом принимать связанные с применением наказания меры в отношении физических лиц или частных организаций. Правительство перечислило в качестве имманентно правительственных следующие функции: а) национальная безопасность Бангладеш; б) поддержание правопорядка в стране; в) защита населения и его имущества; и д) обеспечение правосудия для населения.

34. В письме от 5 июля 2007 года правительство Ливана отметило, что наемническая деятельность является незаконной, а преступление «незаконной ассоциации» наказуемым по закону. Правительство информировало Рабочую группу об актуальном значении статей 335 и 337 Уголовного кодекса, в которых рассматриваются ситуации, когда два или более лица создают ассоциацию/компанию; письменно или устно договариваются в целях совершения преступления в отношении гражданских лиц или активов; захватывают власть; или

нападают на военные, финансовые или хозяйственные учреждения. Что касается борьбы с угрозами посягательства на жизнь, учреждение или государственные органы управления или фактическими такими посягательствами, то правительство указало, что в этой сфере нет никаких действующих с разрешения властей частных охранных ассоциаций или компаний. Такие ассоциации/компании обычно не осуществляют деятельность по обеспечению безопасности, что является функцией вооруженных сил.

35. В письме от 17 июля 2007 года правительство Йемена информировало Рабочую группу о том, что в статье 36 Конституции запрещается создание военных, полувоенных и вспомогательных групп при любых обстоятельствах. Кроме того, в статье 36 говорится, что лишь государство может создавать вооруженные силы, подразделения сил безопасности и другие силы и что они принадлежат народу. Функция этих государственных сил заключается в обеспечении безопасности Республики и ее территории, и любому органу, группе или политической партии запрещается создавать подобные силы. Правительство отметило, что эти функции принадлежат исключительно правительству и не должны никогда передаваться кому бы то ни было. Оно сообщило, что в Йемене нет частных компаний, вербующих наемников, и что закон не позволяет создавать такие компании. Любые дела, связанные с наемничеством, передаются в ведение министерства юстиции.

36. В письме от 30 мая 2007 года правительство Катара информировало Рабочую группу о том, что национальным законодательством предусматривается преступление вербовки солдат для военных действий в отношении иностранного государства, как об этом говорится в статье 114 Уголовного кодекса № 11 в главе, посвященной преступлениям против безопасности государства. Правительство заявило, что в стране нет компаний, оказывающих военные услуги. Что касается охранных компаний, то они создаются и действуют по лицензии от министерства внутренних дел. Функции, которые могут быть переданы негосударственным структурам, ограничиваются охраной зданий и защитой негосударственных объектов, таких, как коммерческие предприятия. Подобная деятельность может быть поручена охранным компаниям, которые получают лицензию от компетентных властей и подпадают под надзор и контроль со стороны правительства и под действие специальных правил. Правительство отметило, что случай терроризма в 2005 году в Катаре носил изолированный характер и что к нему не были причастны никакие наемники.

37. В письме от 29 мая 2007 года правительство Малайзии заявило, что наемники не являются проблемой в этой стране.

С. Восточная Европа и Центральная Азия

38. По состоянию на 10 августа 2007 года Рабочая группа получила ответы от следующих государств-членов в Восточной Европе и Центральной Азии: Азербайджана, Армении, Латвии, Молдовы и Хорватии. Армения и Азербайджан информировали о том, что не вводилось никакого ясного и конкретного запрета в отношении предлагающих военные и охранные консультативные и иные услуги частные компании, которые вмешивались бы в вооруженные конфликты.

39. В письме от 29 июня 2007 года правительство Армении указало, что наемничество квалифицируется по статье 395 Уголовного кодекса как преступление против мира и человечности. Этот вопрос конкретно рассматривается в пункте 1 статьи 395, касающемся индивидуального определения наемников, и в пункте 4 статьи 395, касающемся вербовки наемников. Правительство заявило, что в настоящее время и в период со времени обретения независимости в Армении не существует частных военных и охранных компаний и что в случае их создания они будут преследоваться в соответствии с уголовным правом. Закон об обороне регулирует военную службу граждан Армении в иностранных вооруженных силах, а также военную службу иностранных граждан в вооруженных силах Армении, а также развертывание вооруженных сил. Согласно статье 11.2 этого закона министерство обороны может осуществлять развертывание своих вооруженных сил на основе декрета правительства. Для целей обороны военные подразделения других стран могут размещаться на территории Армении в соответствии с положениями соответствующих международных соглашений. Правительство также информировало Рабочую группу о том, что закон запрещает участие частного сектора в осуществлении исключительно принадлежащих правительству функций по обороне государства.

40. В письме от 20 июня 2007 года правительство Азербайджана информировало Рабочую группу о соответствующих положениях в ее Уголовном кодексе. В пункте 2 статьи 114 Уголовного кодекса содержится определение наемника как лица, которое действует в целях получения материального вознаграждения, не является гражданином одной из сторон в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживает постоянно на территории одной из сторон и не было направлено для исполнения официальных обязанностей. Статьи 32.3 и 32.4 включают определения «организатора» и «подстрекателя» применительно к совершению преступления, а в статье 33.3 говорится об их соответствующей уголовной ответственности. В статьях 114.1–114.3 в качестве уголовно наказуемых преступлений перечисляются участие в вооруженном конфликте или военных операциях и вербовка, обучение и финансирование наемников. По статье 279 Уголовного кодекса уголовно наказуемыми преступлениями являются участие в создании или деятельности не предусмотренных законодательством вооруженных формирований или групп. В 2006 году по статье 214 Уголовного кодекса (о терроризме) было вынесено семь обвинительных приговоров, а по вышеуказанной статье 279 — 13 обвинительных приговоров. Правительство также отметило, что национальное законодательство не предусматривает деятельности частных (негосударственных) военных или охранных компаний.

41. В письме от 7 августа 2007 года правительство Хорватии информировало Рабочую группу о том, что в 2004 году после ратификации Международной конвенции оно соответствующим образом изменило Уголовный кодекс. Статья 167(b) предусматривает наказание за преступление вербовки, использования, финансирования и обучения наемников в виде лишения свободы на срок от одного до восьми лет. Оно также упомянуло о законе об ответственности юридических лиц за преступную деятельность, в котором устанавливается ответственность физических, а также юридических лиц. Правительство также информировало Рабочую группу о том, что пока еще не были выявлены или рассмотрены случаи преступной деятельности по статье 167 Уголовного кодекса.

42. В письме от 17 июля 2007 года правительство Латвии информировало Рабочую группу о том, что оно считает, что нынешнее национальное законодательство обеспечивает достаточные гарантии недопущения возможной наемнической деятельности и что оно не видит никаких признаков остроты этого вопроса в Латвии. Правительство заявило о том, что оно находится в процессе оценки последствий присоединения к Международной конвенции для национального законодательства и установленных правительством правил.

43. В письме от 9 августа 2007 года правительство Молдовы информировало Рабочую группу о том, что различные учреждения и министерства, включая Службу информации и безопасности, министерство юстиции и Генеральную прокуратуру, занимаются вопросами наемников и работают над нормами и мерами по борьбе с преступлениями, связанными с наемничеством. Правительство заявило о том, что деятельность физических или юридических лиц, занимающихся вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, подлежит наказанию по закону. Оно отметило свое присоединение к Международной конвенции в 2005 году и сообщило о соответствующем законодательстве, таком, как статьи 130 и 141 Уголовного кодекса, в которых предусматривается преступление наемничества, наказуемое лишением свободы от 5 до 15 лет.

D. Латинская Америка и Карибский бассейн

44. По состоянию на 10 августа 2007 года Рабочая группа получила ответы от следующих государств-членов в Латинской Америке и Карибском бассейне: Гаити, Колумбии, Коста-Рики, Сальвадора, Чили и Эквадора.

45. В письме от 18 апреля 2007 года правительство Чили информировало Рабочую группу о деятельности межминистерской рабочей группы под председательством министра иностранных дел, созданной для изучения аспектов связанной с наемничеством деятельности, касающихся вопросов безопасности и обороны. Правительство отметило, что оно отслеживает деятельность, связанную с наемниками, с помощью чилийской полиции, и сообщило о проведенных на национальном уровне совещаниях по вопросу о борьбе с этим явлением. Правительство также сообщило о деятельности лица, которое вербовало бывших чилийских военных, некоторые из которых прошли подготовку в Сальвадоре, а позднее были направлены в Ирак для работы в качестве охранников. Оно информировало Рабочую группу о принятых мерах и о передаче судебного дела этого лица из военного трибунала в гражданский суд, а также о том, что разбирательство по этому делу продолжается. Оно информировало о рассмотренных законодательных материалах и положениях, признало наличие проблем в подыскании адекватных видов наказания по этому делу в нынешнем национальном законодательстве и сообщило о ведущихся в межминистерской рабочей группе обсуждениях с целью исправления ситуации. Оно считает, что функции национальной обороны, поддержания правопорядка и обеспечения общественной безопасности являются имманентно правительственными, и заявило, что оно не планирует передавать кому бы то ни было никакие функции своих вооруженных сил.

46. В письме от 5 июля 2007 года правительство Колумбии информировало Рабочую группу о том, что в статье 341 Уголовного кодекса Колумбии (Закон 599 2000 года) подготовка для незаконной деятельности квалифицируется в качестве уголовного преступления, влекущего за собой наказание в виде тюремного заключения на срок от 15 до 20 лет и наложения штрафа в размере 1000–20 000 МРОТ. Статья 340 Закона 599 (измененного законом 733 от 2002 года) предусматривает, что намерение совершить преступление геноцида или организовать, вооружить или финансировать незаконные вооруженные формирования или оказать им содействие карается тюремным заключением на срок от 6 до 12 лет и наложением штрафов в размере 2000–20 000 МРОТ. Согласно Закону 890 2004 года эти наказания дополнительно ужесточаются. Оно сообщило о двух конкретных мерах, принятых в целях отслеживания деятельности наемников и связанной с этим деятельности: привлечение национальной полиции и создание органа по надзору и наблюдению за частной охранной деятельностью. Этот последний орган является национальным органом, подведомственным министерству обороны, который осуществляет наблюдение и надзор за деятельностью частных охранных компаний. Правительство сообщило, что, хотя в отношении лиц, виновных в терроризме, предпринимались судебные и полицейские меры, пока еще Генеральным прокурором страны не расследовались и не регистрировались никакие случаи участия наемников в террористических нападениях. Что касается рассмотрения правительством вопроса об имманентно правительственных функциях, то правительство сослалось на статью 223 Конституции, в которой, в частности, устанавливается, что лишь правительство может выдавать и изготавливать оружие и боеприпасы и взрывчатые вещества и что закон регулирует ношение оружия сотрудниками правоохранительных органов и другими государственными агентами.

47. В письме от 1 июня 2007 года правительство Коста-Рики информировало Рабочую группу о том, что с 1949 года в стране нет вооруженных сил. Правительство сообщило о внесенной поправке в Закон о миграции и иностранцах 2005 года и о положениях, касающихся тяжких преступлений, которые содержатся в Законе о наркотиках, психотропных веществах, использовании неразрешенных лекарств и связанной с этим деятельности. Хотя в национальном законодательстве не существует понятия преступления наемничества, правительство указало на связанные с этим наказания, в том числе в связи с преступлениями против общественного порядка, против национальной безопасности и против государственной власти и конституционного порядка. Подведомственное министру при президенте специализированное учреждение, именуемое «Управление национальной безопасности и разведки», несет ответственность за расследования по делам о возможной вербовке, финансировании и участии лиц, связанных с подрывными группами, и по другим соответствующим вопросам. Проводились и сейчас находятся на заключительной стадии расследования возможных связей между наемничеством и терроризмом на местном и международном уровнях. Правительство также сообщило о случаях предания суду в 1980-х годах лиц, занимавшихся наемнической деятельностью, некоторые из которых были осуждены, а по некоторым делам — экстрадированы или высланы из страны. Правительство в качестве имманентно правительственных функций указало национальную безопасность, политику, юрисдикцию и полицию.

48. В письме от 10 мая 2007 года правительство Эквадора информировало Рабочую группу об изменении в 2005 году своего уголовного закона, в котором признаются в качестве уголовных преступлений использование лиц в вооруженных конфликтах и вербовка в целях совершения преступлений. Оно также сообщило о законе о частной оперативной и охранной деятельности 2003 года и о законе о подряде 2005 года, которые регулируют функционирование частных военных и охранных компаний. Оно отметило, что отслеживание деятельности, связанной с наемниками и другими соответствующими вопросами, осуществляется в стране в рамках закона о частной оперативной и охранной деятельности (статьи 8 и 17) и через министерство внутренних дел и полиции. Вооруженные силы Эквадора уполномочены приостанавливать действие выдаваемых частным охранным компаниям разрешений на ношение оружия или вовсе аннулировать их. Правительство также информировало Рабочую группу о наличии специальных почтовых ящиков, которые могут использоваться отдельными лицами для направления жалоб о нарушениях прав человека подрядными компаниями. Оно также сообщило обновленную информацию по делу, рассмотрение которого началось в 2005 году и было связано с вербовкой неким лицом в Манте сотрудников для работы в частных охранных компаниях в Ираке, отметив одновременно, что это дело по-прежнему расследуется соответствующими властями. Правительство заявило об отсутствии какой бы то ни было передачи военных функций на внешний подряд. Было упомянуто о временных контрактах с частными охранными компаниями в городе Гуаякиль ввиду чрезвычайной ситуации и в целях обеспечения безопасности граждан. Учитывая, что финансирование частных компаний производится муниципалитетом Гуаякиля и что это решение было одобрено министерствами внутренних дел и обороны и зарегистрировано национальной полицией, правительство не считает такое положение дел, как утрату государством своей монополии на применение силы. Правительство рассматривает в качестве имманентно правительственных следующие функции: национальную оборону и безопасность; проведение внешней политики; международные сношения; экономическую политику; государственную налоговую систему; управление внешней задолженностью; и другие функции, децентрализация которых конкретно исключается Конституцией и международными конвенциями.

49. В письме от 26 июля 2007 года правительство Сальвадора информировало Рабочую группу о своем национальном законодательстве и об актуальном значении в борьбе с наемничеством закона против актов терроризма, закона о защите потерпевших и свидетелей, закона о борьбе с организованной преступностью, закона о частных охранных услугах и Уголовного кодекса. Правительство также упомянуло о региональном мирном процессе, известном как «Эскипулас-II», в рамках которого президенты стран Центральной Америки в 1995 году подписали Рамочный договор о демократической безопасности в Центральной Америке, по которому, в частности, запрещалось участие иностранцев, организаций или групп в попытках дестабилизировать другие государства. Правительство отслеживает деятельность наемников и отслеживает и расследует деятельность частных военных и охранных компаний с помощью национальной полиции. Административные проверки проводятся министерством труда и социального обеспечения, которое недавно получило копии всех трудовых контрактов.

50. В письме от 2 августа 2007 года правительство Гаити информировало Рабочую группу о том, что с 1994 года в стране нет национальных вооруженных сил. Правительство отметило, что территория страны находится под защитой национальной полиции при поддержке разведывательной службы, а также упомянуло о Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити, которая сотрудничает с полицией, чтобы помочь не допустить вербовку, сбор, финансирование, обучение и транзит наемников. Созданная в Гаити Комиссия по разоружению дала возможность производить аресты и проводить судебные разбирательства в отношении руководителей незаконных вооруженных банд, хотя в стране нет конкретного запрета в отношении частных военных и охранных компаний. Правительство информировало Рабочую группу о том, что оборонительные функции и функции, касающиеся внутренней безопасности и правосудия в Гаити, не могут передаваться частному сектору.

Е. Западная Европа и Северная Америка

51. По состоянию на 10 августа 2007 года Рабочая группа получила ответы от следующих государств-членов в Западной Европе и Северной Америке: Греции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Швейцарии.

52. В письме от 27 июня 2007 года правительство Греции информировало Рабочую группу о том, что граждане Греции набираются с единственной и исключительной целью несения службы в вооруженных силах Греции и удовлетворения их потребностей. Правительство отметило, что любого рода вербовка, обучение, наем и финансирование наемников компаниями, предлагающими консультативные услуги в военной и связанной с безопасностью сферах, регулируются соответствующими положениями нынешнего законодательства, такого, которое касается военной службы граждан Греции, преступлений финансового характера и транзита иностранных вооруженных сил.

53. В письме от 19 июля 2007 года правительство Швейцарии заявило о том, что лишь небольшое число служащих частных военных компаний могут рассматриваться как наемники. Правительство сообщило Рабочей группе о том, что в то время как обеспечение общественного порядка является функцией, входящей в круг ведения государства, приватизация, согласно закону Швейцарии, возможна в отношении незначительной части полицейской деятельности по обеспечению безопасности; применяются определенные критерии для определения возможности поручения той или иной функции частному сектору. Правительство не планирует приватизировать функции вооруженных сил, хотя частные компании могут быть задействованы для материально-технической поддержки и оказания других услуг, которые не связаны с применением силы, при адекватном надзоре со стороны властей. Правительство сообщило о мерах, принятых по согласованию положений, касающихся деятельности частных охранных компаний, во всех кантонах; конференция руководителей кантональной полиции Швейцарии приступает к выработке мер в этой сфере. Федеральный совет также просил Федеральный департамент правосудия и полиции изучить возможность установления минимальных стандартов для частных охранных

компаний и рассмотреть вопросы санкционирования и регистрации¹¹. Междепартаментская рабочая группа изучает вопрос о введении норматива для федеральных властей относительно минимальных стандартов и подготавливает указ относительно критериев, на основании которых Швейцарская конфедерация нанимает частные охранные компании. Вторая междепартаментская рабочая группа анализирует регистрационные требования к частным охранным компаниям, которые могут использовать Швейцарию в качестве базы для операций за рубежом в проблематичных зонах конфликта. Правительство информировало Рабочую группу о том, что по итогам проведенного им исследования междепартаментская рабочая группа изучит вопрос об обязательном получении этими компаниями разрешения или лицензии.

54. В письме от 15 мая 2007 года Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии информировало Рабочую группу о том, что согласно закону о поступлении на иностранную военную службу 1870 года рассматриваются в качестве преступления поступление в некоторых обстоятельствах гражданина без лицензии Ее Величества на службу в вооруженные силы иностранного государства, находящегося в состоянии войны с другим иностранным государством, если последнее находится в состоянии мира с Соединенным Королевством, или вербовка любым лицом в Соединенном Королевстве любого лица для такой службы. Правительству не известен ни один случай оказания помощи в судебном преследовании за наемническую деятельность в другой стране. Правительство считает затруднительным осуществлять успешное судебное преследование за преступление, предусмотренное в Международной конвенции, особенно в свете необходимости устанавливать мотивировку лица вне разумных сомнений, и не планирует становиться участником этой Конвенции. Что касается планов относительно регулирования частной военной или охранной деятельности, то правительство сослалось на свой Зеленый документ 2002 года, озаглавленный «Частная военная деятельность: варианты регулирования», за принятием которого последовал более обстоятельный обзор вариантов политики во втором квартале 2005 года. Правительство сообщило Рабочей группе о том, что оно все еще рассматривает вопрос о путях продвижения вперед.

IV. Международные и региональные события

55. Рабочая группа продолжает содействовать обеспечению всеобщего присоединения к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников в качестве единственного глобального инструмента, посвященного борьбе с наемничеством. Она приветствует тот факт, что в прошедшем году правительства Кубы и Перу сдали на хранение Генеральному секретарю документ о присоединении. Рабочая группа отмечает, что в настоящее время участниками Конвенции являются 30 государств: Азербайджан, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Гвинея, Грузия, Италия, Камерун, Катар, Кипр, Коста-Рика, Куба, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мали, Мальдивские Острова, Молдова, Новая Зеландия, Перу, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Суринам, Того,

¹¹ См. также доклад Федерального совета Швейцарии о частных охранных и военных компаниях от 2 декабря 2005 года на сайте www.eda.admin.ch.

Туркменистан, Узбекистан, Украина, Уругвай и Хорватия (см. приложение). Рабочая группа принимает к сведению и приветствует сообщения о мерах, принятых в целях присоединения к Международной конвенции Алжиром, Арменией, Бангладеш, Венесуэлой (Боливарианской Республикой), Гаити, Ганой, Гондурасом, Йеменом, Ливаном, Маврикием, Мадагаскаром, Марокко, Сальвадором, Суданом, Тунисом, Эквадором. Рабочая группа вновь заявляет о своей готовности предоставлять консультации по этим процессам и оказывать им поддержку.

56. Что касается ее консультаций с региональными и другими межправительственными организациями, а также в целях изучения региональных стандартов и обстановки в регионах Рабочая группа направила в мае 2007 года вопросник, касающийся ее мандата и деятельности. По состоянию на 16 августа 2007 года она получила ответы от Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, Организации Договора о коллективной безопасности, Содружества, Содружества Независимых Государств, Совета Европы и Организации Североатлантического договора.

57. В письме от 5 июня 2007 года Организация договора о коллективной безопасности сообщила Рабочей группе о том, что вопросы, касающиеся деятельности наемников, не входят в мандат Организации, и заявила, что обеспечение безопасности, в том числе на коллективной основе, никак не может осуществляться частным сектором.

58. В письме от 11 июня 2007 года Совет Европы информировал Рабочую группу о том, что Совет по вопросам полиции завершил работу над своим докладом о регулировании частных охранных услуг, в котором анализируется недостаточность национального законодательства, регулирующего деятельность частных охранных компаний в государствах — членах Совета Европы. Рабочая группа принимает к сведению ссылку на предложение о принятии резолюции, выдвинутое в октябре 2004 года, когда несколько членов Парламентской ассамблеи Совета Европы предложили рассмотреть вопрос о целесообразности принятия Конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, одновременно отмечая, что это предложение не привело ни к каким дальнейшим шагам. Совет Европы сослался на рекомендацию 1713 (2005) Парламентской ассамблеи о демократическом надзоре за сектором безопасности в государствах-членах, в которой Ассамблея отметила, что регулирующие правила должны включать положения относительно парламентского надзора, механизмов отслеживания, положения о лицензировании и средства установления минимальных требований к функционированию этих частных компаний. Рабочая группа отмечает, что в пояснительном меморандуме к этой рекомендации Ассамблея заявила, что передача функций по сбору информации частным компаниям (например, Интернет-компаниям или компаниям мобильной связи) должна производиться на основе закона и одобряться парламентом.

59. В письме от 15 июня 2007 года Совет Межпарламентской ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (СНГ) информировал Рабочую группу о том, что есть факты, подтверждающие участие иностранных наемников в вооруженных конфликтах на территории государств — членов Содружества, и отметил, что такие лица, участвуя в военных операциях, являются частью незаконных вооруженных формирований и их деятель-

ность носит незаконный характер. Совет упомянул о единогласном принятии модельного закона о противодействии наемничеству в ноябре 2005 года и сообщил о косвенном эффекте этого модельного закона и потребности в дополнительном законодательстве на национальном уровне. Совет также заявил, что при работе над совершенствованием международно-правовых стандартов в борьбе с наемниками следует предусматривать особые условия для проведения правового, концептуального и практического различия между запрещенными формами военного наемничества и разрешенной законной деятельностью частных компаний, предлагающих военные и охранные услуги. Совет также считает, что программы социальной реинтеграции бывших военнослужащих должны рассматриваться в качестве одного из эффективных элементов превентивных мер. В свете транснационального характера рынка частных военных услуг Совет вновь заявил о важности международного сотрудничества и предложил создать общие базы данных и обмениваться опытом законодательной и правоохранительной деятельности по борьбе с наемничеством.

60. В письме от 28 июня 2007 года Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) информировала Рабочую группу о том, что мандат АСЕАН не предусматривает рассмотрение таких вопросов.

61. В письме от 3 июля 2007 года Секретариат Содружества информировал Рабочую группу об отсутствии прямых положений, ограничений или надзора в отношении вербовки, обучения, найма или финансирования отдельных лиц или компаний в качестве наемников. Вместе с тем Секретариат Содружества отметил, что он признает и одобряет консенсусные решения, принятые Организацией Объединенных Наций по борьбе с деятельностью наемников, которую он рассматривает как посягательство на власть и суверенитет государств и законных правительств. В связи с этим Содружество будет поддерживать любые усилия по борьбе с такой деятельностью.

62. В письме от 11 июля 2007 года Организация Североатлантического договора (НАТО) информировала Рабочую группу о том, что в качестве установочного элемента политики НАТО не использует наемников, равно как и частный военный и охранный персонал, если, как понимается, он должен осуществлять военные функции, которые могли бы быть сопряжены с боевыми действиями. Она также сообщила Рабочей группе о политике регулирования процесса использования поддержки, оказываемой операциям подрядчиками, которая была согласована Североатлантическим советом 26 января 2007 года. НАТО полагает, что поддержка, оказываемая подрядчиками операциям, дает возможность компетентным коммерческим структурам оказывать отчасти поддержку персоналом таким образом, чтобы подобная поддержка обеспечивалась для командующего и позволяла наиболее эффективным способом использовать ресурсы. Она также отметила, что согласованная политика НАТО ясно дает понять, что поддержка со стороны подрядчиков не применима к боевым функциям, а скорее применима к широкому кругу технических функций и функций по оказанию поддержки. Согласно этой политике в зоне международного вооруженного конфликта подрядчиков следует рассматривать как гражданских лиц, сопровождающих силы, и они не должны принимать прямого участия в военных действиях. НАТО заявила, что большинство союзников считают, что это исключает использование НАТО частных охранных компаний для чего-то иного, нежели оказание охранных услуг для стационарных объектов, которые в обычных условиях не были бы подвержены угрозе военных действий.

63. Рабочая группа была также информирована и провела консультации по вопросу о Швейцарской инициативе по сотрудничеству с Международным комитетом Красного Креста в целях содействия соблюдению международного гуманитарного права и права, касающегося прав человека, применительно к частным военным и охранным компаниям, действующим в ситуациях конфликта¹². В письме от 19 июля 2007 года и в последующих документах, представленных 7 августа 2007 года, правительство Швейцарии информировало Рабочую группу об этой инициативе, в том числе о связанных с ней практикумах, проведенных в январе и ноябре 2006 года. Рабочая группа отмечает, что этот осуществляемый правительством процесс не предназначается для того, чтобы использовать частные военные и охранные компании, а преследует три цели: а) содействовать межправительственному обсуждению вопросов, возникающих в связи с использованием частных военных и охранных компаний; б) подтвердить и уточнить существующие обязательства государств и других действующих лиц по международному праву, в частности по международному гуманитарному праву и праву, касающемуся прав человека; и с) проанализировать и разработать эффективную практику, регуляторные модели и другие соответствующие меры на национальном и, возможно, на региональном или международном уровнях с целью оказать содействие государствам в соблюдении и обеспечении уважения международного гуманитарного права и права, касающегося прав человека. Рабочая группа сотрудничает с этой инициативой и надеется, что она внесет вклад в процесс рассмотрения государствами соответствующих национальных регулирующих мер, включая государства, которые используют частные военные и охранные компании, государства, в которых базируются частные военные и охранные компании, и государства, на территории которых действуют частные военные и охранные компании.

V. Будущая деятельность

64. В будущем году Рабочая группа будет проводить консультации с государствами-членами в целях содействия самой широкой ратификации государствами Международной конвенции и их присоединению к ней.

65. Для получения приглашений в целях будущего посещения стран Рабочая группа продолжит свои консультации с делегациями Армении, Афганистана, Ганы, Зимбабве, Ирака, Колумбии, Папуа — Новой Гвинеи, Соединенных Штатов Америки, Центральноафриканской Республики, Чада, Экваториальной Гвинеи и Южной Африки.

66. В соответствии со своим мандатом на разработку новых предложений относительно возможных новых стандартов Рабочая группа одобрила предложение бывшего Специального докладчика по вопросу об использовании наемников (см. A/60/263) о рассмотрении основополагающих вопросов, касающихся основных действующих лиц, обладающих монопольным правом на применение силы. Она придерживается мнения о том, что государства должны проводить ясное различие между теми частными компаниями, которые предлагают охранные услуги в строгом соответствии с императивными нормами, правилами и порядком подотчетности, соответствующими принципу монополии госу-

¹² Документацию, касающуюся Швейцарской инициативы, см. на сайте www.eda.admin.ch/psc.

дарства на применение силы, и теми частными компаниями, которые вербуют, обучают, нанимают или финансируют наемников для действий в зонах вооруженного конфликта, чью деятельность следует квалифицировать как преступную.

67. В этой связи Рабочая группа рекомендовала провести пять региональных правительственных консультаций с последующим заседанием за круглым столом высокого уровня под эгидой Организации Объединенных Наций, которое обеспечило бы рассмотрение этих вопросов на высоком политическом и методологическом уровне, что повысило бы степень информированности о возникающих вопросах, проявлениях и тенденциях в связанной с наемничеством деятельности и о ее последствиях для прав человека (A/61/341, пункты 93–94 и 102). Рабочая группа вновь заявляет об актуальности подобного процесса, который способствовал бы критическому пониманию ответственности различных действующих лиц, включая частные военные охранные компании в нынешнем контексте, а также их соответствующих обязательств по защите и поощрению прав человека.

VI. Выводы и рекомендации

68. После двух лет работы, прошедших со времени своего создания, и выездных миссий в Гондурас, Перу, Фиджи, Чили и Эквадор, а также после анализа деятельности на международном уровне целого ряда частных компаний, которые занимаются вербовкой, обучением, использованием или финансированием бывших военных и сотрудников полиции из всех регионов мира для ведения деятельности в зонах вооруженного конфликта, Рабочая группа считает, что многие подобные проявления представляют собой новые формы деятельности, связанной с наемниками.

69. Тенденция к передаче на внешний подряд и приватизации различных военных функций целым рядом государств-членов в последние 10 лет привела к появлению множества частных военных и охранных компаний. Многие из этих компаний являются поставщиками по многочисленным контрактам, например, с министерством обороны или государственным департаментом Соединенных Штатов Америки, что привело к огромному увеличению числа частных военных и охранных компаний, связанных с конфликтными ситуациями в Афганистане и Ираке. В целях выполнения заключенных контрактов и в то же время получения наибольшей прибыли некоторые из этих транснациональных компаний через филиалы или компании, набирающие персонал, сформировали, стимулировали и подпитывали спрос в странах «третьего мира» на бывших военных и сотрудников полиции для их вербовки в качестве «охранников», которые фактически являются по-военному вооруженными частными солдатами. Когда они оказываются в зонах вооруженного конфликта, наличие в национальном законодательстве положений, предоставляющих иммунитет персоналу частных военных и охранных компаний, может легко превратиться в фактическую безнаказанность, при том что эти частные солдаты, как представляется, подотчетны лишь той компании, которая нанимает их. Некоторые правительства, как представляется, не считают их ни гражданскими лицами, ни комбатантами, хотя они очень хорошо вооружены. Они представляют собой новый вид наемников, однако могут легко ассоцииро-

ваться с расплывчатым понятием «нерегулярные комбатанты». Во многих случаях эти «частные охранники» сталкиваются с нарушением контрактов, неблагоприятными условиями работы, случаями неудовлетворения основных потребностей и проблемами в получении финансовой компенсации за нанесенный здоровью вред¹³.

70. Именно в этом контексте Рабочая группа в своем вопросе, направленном в порядке последующей деятельности по осуществлению резолюции 61/151 Генеральной Ассамблеи, просила государства-члены представить информацию о том, принимали ли они какие бы то ни было меры по регулированию передачи на внешний подряд функций, традиционно выполняемых военнослужащими вооруженных сил, находятся ли они в процессе принятия таких мер или рассматривали ли они вопрос о принятии таких мер в будущем. Государствам-членам было также предложено конкретно указать, какие функции не должны осуществляться частным сектором. Ответы дадут Рабочей группе данные, которые она использует при рассмотрении вопроса о том, когда и до какой степени персонал частных военных и охранных компаний можно рассматривать как агентов государства и персонал, находящийся под эффективным руководством и контролем правительств. В этой связи Рабочая группа отмечает, что государства, использующие частные военные и охранные компании, могут нести ответственность за совершенные их персоналом нарушения международно признанных прав человека, которые могут быть присвоены этим государствам в соответствии с международными нормами ответственности государств, в частности, если частные военные и охранные компании уполномочиваются осуществлять элементы власти правительства или действуют под правительственным руководством или контролем.

71. Рабочая группа обеспокоена небольшим числом ратификаций Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и присоединений к ней (30 государств-участников). Хотя в этом документе есть целый ряд лазеек, он представляет собой единственный имеющийся на глобальном уровне инструмент, который может позволить контролировать передачу на внешний подряд функций, касающихся применения насилия, которые в течение столетий монопольно принадлежат государствам. Именно по этой причине Рабочая группа побуждает восемь государств-членов, которые подписали Конвенцию, но еще не ратифицировали ее, сделать это, а также выступает за присоединение всех других государств, которые еще не стали участниками Конвенции.

72. Рабочая группа обеспокоена также недостаточностью регулирования на региональном и национальном уровнях работы частных военных и охранных компаний, которые действуют без надзора и подотчетности. Она считает, что слабые или недостаточные национальное законодательство, регулирование и контроль за частными военными и охранными компаниями побуждают эти транснациональные компании пытаться вербовать бывших военнослужащих и сотрудников полиции из других стран в качестве «охранников» в ходе вооруженных конфликтов низкой интенсивности. Из-за того, что измученным войной государствам трудно регулировать

¹³ A/HRC/4/42, пункты 49 и 50, и A/HRC/4/42/Add.1, пункт 19.

и контролировать деятельность частных военных и охранных компаний, в значительной мере ответственность за регулирование работы этих компаний и осуществление контроля за ними ложится на государства, из которых эти транснациональные компании экспортируют военные и охранные услуги. Рабочая группа настоятельно призывает эти экспортирующие государства избегать предоставления иммунитета частным военным и охранным компаниям и их персоналу. Рабочая группа также озабочена тем, что, несмотря на привлечение к этому вопросу внимания правительств, в том числе в некоторых странах, в которых Рабочая группа побывала с выездными миссиями, вербовка бывших военных и сотрудников полиции частными военными и охранными компаниями для использования их в качестве «охранников» в зонах вооруженного конфликта, таких, как Ирак, как представляется, по-прежнему продолжается.

73. В связи с этим Рабочая группа:

а) призывает все государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер по присоединению к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников или по ее ратификации, а также включить соответствующие правовые нормы в свое национальное законодательство. В этой связи Рабочая группа считает, что можно было бы разработать модельный закон с целью облегчить присоединение тех государств, которые желают стать участниками Конвенции, указав шаги, которые надо предпринять для включения международных норм в национальное законодательство;

б) рекомендует региональным и другим межправительственным организациям, в частности Европейскому союзу, разработать общую систему регулирования деятельности частных военных и охранных компаний, экспортирующих свои услуги за рубеж;

в) побуждает государства включить в национальное законодательство положения соответствующих международно правовых документов по этим вопросам, а также соответствующих региональных документов, когда существуют региональные рамки (к примеру, Африканский союз, Экономическое сообщество западноафриканских государств и Содружество Независимых Государств);

г) рекомендует, чтобы для обеспечения того, чтобы услуги по предоставлению военной помощи, консультативные и охранные услуги, предлагаемые частными компаниями на международном уровне, не препятствовали осуществлению и не нарушали прав человека, правительства государств приняли законодательство и создали регуляционные механизмы для контроля и наблюдения за их деятельностью, включая систему регистрации и лицензирования, которая разрешала бы деятельность этих компаний и позволяла наказывать их при несоблюдении норм;

е) призывает правительства, импортирующие услуги частных компаний по оказанию военной помощи, их консультативные и охранные услуги, создать регуляционные механизмы для регистрирования и лицензирования этих компаний для обеспечения того, чтобы импортируемые услуги, оказываемые этими частными компаниями, не препятствовали

осуществлению прав человека и не нарушали прав человека в стране-получателе;

f) призывает правительства при создании таких регуляционных систем регистрации и лицензирования частных военных и охранных компаний и лиц, работающих на них, определять минимальные требования относительно обязательной транспарентности и подотчетности фирм, предусматривать проверку личных данных и аттестацию персонала частных военных и охранных компаний, обеспечивать адекватную подготовку такого персонала по вопросам международных норм в области прав человека и международного гуманитарного права, а также правил применения силы в соответствии с применимым законом и международными стандартами и создать эффективные системы подачи жалоб и мониторинга, включая парламентский надзор. Такие регуляционные системы должны включать в себя пороговые параметры разрешенной деятельности. Государствам следует ввести конкретный запрет на вмешательство частных военных и охранных компаний во внутренние или международные вооруженные конфликты или акции, нацеленные на дестабилизацию конституционных режимов;

g) призывает государства, в которых частные охранные компании вербуют бывших военнослужащих и сотрудников полиции для направления их на службу в зоны вооруженных конфликтов низкой интенсивности или в условиях постконфликтных ситуаций, принимать необходимые меры по предупреждению такой вербовки наемников и выпускать публичные заявления и проводить политику, нацеленную на дестимулирование подобной практики;

h) рекомендует департаментам, управлениям, организациям, программам и фондам Организации Объединенных Наций установить эффективную систему подбора и аттестации и руководящие принципы, содержащие соответствующие критерии, направленные на регулирование и отслеживание деятельности частных охранных и военных компаний, работающих под их соответствующим руководством. Им следует также требовать и обеспечивать, чтобы указанные руководящие принципы соответствовали стандартам в области прав человека и нормам международного гуманитарного права. В частности, им следует требовать, чтобы персонал, используемый частными военными и охранными компаниями, не участвовал в нарушениях прав человека;

i) поддерживает рекомендацию бывшего Специального докладчика по вопросу о наемниках (см. A/60/263) о том, чтобы после пяти региональных правительственных консультаций созвать под эгидой Организации Объединенных Наций совещание за круглым столом высокого уровня для обсуждения основополагающего вопроса о роли государства как обладателя монопольного права на применение силы. Такие совещания будут способствовать критическому пониманию круга ответственности различных действующих лиц, включая частные военные и охранные компании, в нынешнем контексте и их соответствующих обязательств по защите и поощрению прав человека. Они также послужат форумом для обсуждения в целях выработки общего понимания того, какие дополнительные регулирующие положения и контроль необходимы на международном уровне;

j) просит Генеральную Ассамблею соответственно увеличить бюджетные средства, выделяемые для Рабочей группы, с тем чтобы удовлетворить потребности ее будущей деятельности.

Приложение

Состояние Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников на 16 августа 2007 года

<i>Государство</i>	<i>Подпись, правопреемство в отношении подписания^a</i>	<i>Ратификация, присоединение^b</i>
Ангола	28 декабря 1990 года	
Азербайджан		4 декабря 1997 года ^b
Барбадос		10 июля 1992 года ^b
Беларусь	13 декабря 1990 года	28 мая 1997 года
Бельгия		31 мая 2002 года ^b
Камерун	21 декабря 1990 года	26 января 1996 года
Конго	20 июня 1990 года	
Коста-Рика		20 сентября 2001 года ^b
Хорватия		27 марта 2000 года ^b
Куба		9 февраля 2007 года ^b
Кипр		8 июля 1993 года ^b
Демократическая Республика Конго	20 марта 1990 года	
Грузия		8 июня 1995 года ^b
Германия	20 декабря 1990 года	
Гвинея		18 июля 2003 года ^b
Италия	5 февраля 1990 года	21 августа 1995 года
Либерия		16 сентября 2005 года ^b
Ливийская Арабская Джамахирия		22 сентября 2000 года ^b
Мальдивские Острова	17 июля 1990 года	11 сентября 1991 года
Мали		12 апреля 2002 года ^b
Мавритания		9 февраля 1998 года ^b
Молдова		28 февраля 2006 года ^b
Черногория	23 октября 2006 года ^a	
Марокко	5 октября 1990 года	
Новая Зеландия		22 сентября 2004 года ^b
Нигерия	4 апреля 1990 года	
Перу		23 марта 2007 года ^b
Польша	28 декабря 1990 года	
Катар		26 марта 1999 года ^b
Румыния	17 декабря 1990 года	

<i>Государство</i>	<i>Подпись, правопреемство в отношении подписания^a</i>	<i>Ратификация, присоединение^b</i>
Саудовская Аравия		14 апреля 1997 года ^b
Сенегал		9 июня 1999 года ^b
Сербия	12 марта 2001 года ^a	
Сейшельские Острова		12 марта 1990 года ^b
Суринам	27 февраля 1990 года	10 августа 1990 года
Того		25 февраля 1991 года ^b
Туркменистан		18 сентября 1996 года ^b
Украина	21 сентября 1990 года	13 сентября 1993 года
Уругвай	20 ноября 1990 года	14 июля 1999 года
Узбекистан		19 января 1998 года ^b
