



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 September 2006
Russian
Original: English

Шестидесят первая сессия

Пункт 65 предварительной повестки дня*

Право народов на самоопределение

Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи в соответствии с решением 2005/255 Экономического и Социального Совета и резолюцией 2005/2 Комиссии по правам человека доклад Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение.

* A/61/150.

** Настоящий документ представлен с опозданием в связи с необходимостью включить в него информацию о как можно большем числе ответов правительств.



Доклад Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Резюме

Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение была учреждена в июле 2005 года в соответствии с резолюцией 2005/2 Комиссии по правам человека.

В состав Рабочей группы входят Наджат аль-Хаджаджи (Ливийская Арабская Джамахирия), Амада Бенавидес (Колумбия), Хосе Луис Гомес дель Прадо (Испания), Александр Никитин (Российская Федерация) и Шайста Шамим (Фиджи). Председателем-докладчиком является г-жа Бенавидес.

Настоящий доклад представляется в соответствии с положениями этой резолюции, в которой Комиссия по правам человека просила Рабочую группу ежегодно представлять Комиссии и Генеральной Ассамблее доклады о прогрессе, достигнутом в осуществлении ее мандата.

Раздел II доклада посвящен методам работы, принятым Рабочей группой на ее первой сессии. Кроме того, в обзоре деятельности, осуществленной Рабочей группой с момента ее создания, нашли отражение, в частности, консультации, проведенные на правительственном, межправительственном и неправительственном уровнях, заседания с участием членов Рабочей группы, а также предлагаемые или рассматриваемые выездные миссии (раздел III).

Рабочая группа представляет результаты анализа ответов, которые были получены на вопросник, касающийся ее мандата и деятельности и разосланный в ноябре 2005 года государствам-членам, а также международным и неправительственным организациям (раздел IV).

Другие разделы своего доклада Рабочая группа в соответствии с просьбой Комиссии посвящает анализу воздействия деятельности частных компаний, предлагающих военную помощь, консультационные услуги и услуги в сфере безопасности на международном рынке, на осуществление прав человека (раздел V); использованию наемников и осуществлению связанной с наемниками деятельности в различных частях мира (раздел VI); и роли международного и национального законодательства в решении проблемы наемничества (раздел VII). В заключительном разделе описывается деятельность, которую Рабочая группа планирует осуществить в будущем.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	4
II. Методы работы	7–24	5
A. Функционирование Рабочей группы	8–10	5
B. Осуществление мандата Группы	11–15	5
C. Представление сообщений Рабочей группе и их рассмотрение	16–22	7
D. Процедура принятия срочных мер	23	8
E. Координация работы с другими правозащитными механизмами	24	8
III. Деятельность Рабочей группы	25–45	8
A. Консультации с государствами	27–29	8
B. Консультации с межправительственными организациями, органами Организации Объединенных Наций и Международным комитетом Красного Креста	30–36	9
C. Консультации с неправительственными организациями	37	10
D. Консультации с частными охранными компаниями	38	10
E. Другие мероприятия	39–42	10
F. Выездные миссии	43–45	11
IV. Анализ результатов обследования	46–64	12
V. Тематические вопросы	65–76	15
VI. Положение в странах	77–90	19
A. Африка	77–80	19
B. Фиджи и Папуа — Новая Гвинея	81	20
C. Латинская Америка и Карибский бассейн	82–90	20
VII. Национальное, региональное и международное законодательство/статус Конвенции	91–92	22
VIII. Будущая деятельность	93–94	22
IX. Выводы и рекомендации	95–103	23

I. Введение

1. На своей шестьдесят первой сессии Комиссия по правам человека в резолюции 2005/2 от 7 апреля 2005 года постановила учредить рабочую группу по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение в составе пяти независимых экспертов — по одному от каждой региональной группы — на период в три года. К Рабочей группе по вопросу о наемниках перешел мандат Специального докладчика, который действовал с 1987 года. В период с 1987 года по 2004 год должность Специального докладчика занимал Энрике Берналес Балвестерос (Перу), а с 2004 по 2005 год — Шайста Шамим (Фиджи).

2. В состав Рабочей группы входят Наджат аль-Хаджаджи (Ливийская Арабская Джамахирия), Амада Бенавидес (Колумбия), Хосе Луис Гомес дель Прадо (Испания), Александр Никитин (Российская Федерация) и Шайста Шамим (Фиджи).

3. Свою первую сессию Рабочая группа провела в Женеве 10–14 октября 2005 года (см. E/CN.4/2006/11) и 13–17 февраля 2006 года (см. E/CN.4/2006/11/Add.1). Председателем-докладчиком была избрана г-жа Бенавидес. Члены Рабочей группы постановили оставить должность заместителя Председателя вакантной и заполнять ее по мере необходимости в каждом конкретном случае.

4. В пункте 12 своей резолюции Комиссия предложила Рабочей группе:

а) разработать и представить конкретные предложения о возможных новых стандартах, общих руководящих или основных принципах, способствующих дальнейшей защите прав человека, в частности права народов на самоопределение, в условиях противостояния существующим и возникающим угрозам со стороны наемников или связанной с наемниками деятельности;

б) запросить мнения правительств и межправительственных и неправительственных организаций и предложить им внести свой вклад в отношении вопросов, относящихся к ее мандату;

в) отслеживать использование наемников и осуществление связанной с наемниками деятельности во всех их формах и проявлениях в различных частях мира;

г) изучать и распознавать возникающие проблемы, проявления и тенденции, имеющие отношение к наемникам или связанной с наемниками деятельности, и их воздействие на права человека, в частности на право народов на самоопределение;

е) отслеживать и анализировать воздействие деятельности частных компаний, предлагающих военную помощь, консультационные услуги и услуги в сфере безопасности на международном рынке, на осуществление прав человека, в частности права народов на самоопределение, и подготовить проект международных основных принципов поощрения уважения прав человека со стороны указанных компаний при осуществлении ими своей деятельности.

5. Комиссия предложила также Рабочей группе продолжать уже проделанную предыдущими специальными докладчиками работу по укреплению международной правовой основы предупреждения и пресечения вербовки, использования, финансирования и обучения наемников с учетом нового юридического

определения понятия «наемник», предложенного г-ном Бальестеросом (E/CN.4/2004/15, пункт 47); ежегодно представлять Комиссии и Генеральной Ассамблее доклады о прогрессе, достигнутом в осуществлении ее мандата; при осуществлении ею своего мандата учитывать тот факт, что деятельность наемников по-прежнему имеет место во многих районах мира и находит новые формы, проявления и методы, и в связи с этим уделять особое внимание влиянию деятельности частных компаний, предлагающих военную помощь, консультационные услуги и услуги в сфере безопасности на международном рынке, на реализацию прав человека каждого индивида и каждого народа и, в частности, на осуществление права народов на самоопределение.

6. С учетом этого и во исполнение вышеупомянутой резолюции Рабочая группа представляет настоящий доклад Генеральной Ассамблее для рассмотрения на ее шестьдесят первой сессии.

II. Методы работы

7. На своей первой сессии Рабочая группа обсудила и утвердила документ, в котором излагаются методы ее работы. В этих методах учитываются особенности мандата Рабочей группы по вопросу о наемниках, который определен в резолюции 2005/2 Комиссии.

A. Функционирование Рабочей группы

8. Также на своей первой сессии члены Рабочей группы постановили избрать на своей октябрьской сессии Председателя-докладчика сроком на один год с должным учетом принципа ротации для географических регионов.

9. Если установлено, что положение в стране диктует необходимость в ее посещении, и если от правительства соответствующей страны поступает приглашение, Рабочая группа может осуществить поездку в эту страну.

10. В ходе своих обсуждений, при рассмотрении отдельных случаев или ситуаций, Рабочая группа выносит заключения, которые находят отражение в ее докладах Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее.

B. Осуществление мандата Группы

11. Один из элементов мандата Группы состоит в изучении, распознавании и отслеживании текущих и возникающих проблем, проявлений и тенденций, имеющих отношение к наемникам или связанной с наемниками деятельности и деятельности частных военных и охранных компаний, которая оказывает воздействие на осуществление прав человека в целом, включая право народов на самоопределение. При выполнении своего мандата Рабочая группа руководствуется соответствующими международными стандартами, изложенными во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международных документах, в частности Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Нормами, касающимися обязанностей транснациональных корпораций и других предприятий в области прав человека (E/CN.4/Sub.2/2003/12/Rev.2), а

также, сообразно необходимости, стандартами, содержащимися в Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников; Женевских конвенциях 1949 года и дополнительных протоколах к ним; Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций; Конвенции Организации африканского единства (ОАЕ) о ликвидации наемничества в Африке; модельном законе Содружества Независимых Государств (СНГ) «О противодействии наемничеству»; а также в других соответствующих документах, таких, как Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка.

12. В рамках своего мандата и в целях дальнейшего содействия защите прав человека от существующих и возникающих угроз со стороны наемников или связанной с наемниками деятельности и деятельности частных военных и охранных компаний Рабочая группа будет стремиться выработать конкретные предложения и консультативные заключения в отношении возможных новых стандартов, а также общих руководящих или основных принципов. Кроме того, во исполнение просьбы Комиссии Рабочая группа будет продолжать уже проделанную предыдущими специальными докладчиками работу по укреплению международной правовой основы предупреждения и пресечения вербовки, использования, финансирования и обучения наемников с учетом предложенного нового юридического определения понятия «наемник». Рабочая группа будет также заниматься разработкой, анализом, изданием и распространением национального, регионального и международного законодательства по вопросам наемничества и связанной с ним деятельности. Она изучит также возможность использования системы Интернет для обеспечения доступа к этим материалам широкой общественности.

13. Рабочая группа определит и подготовит исследования по возникающим проблемам, проявлениям и тенденциям, имеющим отношение к наемникам или связанной с наемниками деятельности и деятельности частных военных и охранных компаний.

14. По смыслу резолюции 2005/2 Рабочая группа будет, как правило, рассматривать ситуации, когда использование наемников и осуществление связанной с наемниками деятельности и деятельности негосударственных субъектов, включая частные военные и охранные компании, противодействуют осуществлению прав человека или препятствуют самоопределению народов и нарушают конституционный и общественный порядок в государствах либо в силу принимаемых мер безопасности, либо в результате вооруженного конфликта или в связи с любой другой ситуацией. Как особую категорию Рабочая группа будет рассматривать также ситуации, когда дети используются в качестве наемников либо вовлекаются в связанную с наемниками деятельность.

15. В то время как Рабочая группа будет официально запрашивать мнения правительств, соответствующих государственных органов и межправительственных и неправительственных организаций, а также негосударственных субъектов, научных учреждений и отдельных лиц, предлагать им внести свой вклад и проводить с ними консультации, члены Рабочей группы будут заниматься этим в неофициальном порядке.

С. Представление сообщений Рабочей группе и их рассмотрение

1. Представление сообщений Рабочей группе

16. Индивидуальные сообщения представляются в письменном виде и направляются в Секретариат с указанием фамилии, имени и адреса отправителя и, по желанию, номера его/ее телефона и/или факса или любых других приемлемых средств связи, а также любой другой информации, позволяющей установить личность и юридический статус отправителя. По возможности, каждый случай оформляется отдельно. В целях облегчения работы Группы желательно, чтобы сообщения представлялись на основе типового вопросника, имеющегося в секретариате Рабочей группы.

17. Сообщения в адрес Рабочей группы могут направляться государством, государственным органом, межправительственной или неправительственной организацией, либо заинтересованными лицами, членами их семей или их представителями, либо любым другим соответствующим источником.

18. В интересах обеспечения взаимодействия сообщения доводятся до сведения правительства соответствующей стороны, а его ответы — до сведения источника сообщения с просьбой высказать свои дополнительные замечания. Последние передаются Председателем Группы или, в его/ее отсутствие, членом Группы, которого назначает Председатель. В случае правительства письмо направляется через Постоянного представителя этой страны при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. В нем должна содержаться просьба к правительству представить ответ в течение 60 дней после наведения необходимых справок, с тем чтобы представить Группе как можно более полную информацию.

2. Меры, принимаемые по сообщениям

19. С учетом полученной информации Рабочая группа принимает необходимые меры.

20. В случаях с участием частных военных и охранных компаний заключения, выносимые Группой, направляются правительству соответствующей страны, а копия, как это надлежит, — соответствующей компании. Через три недели после их препровождения правительству они направляются источнику.

21. Заключения, выносимые Группой, доводятся до сведения Совета по правам человека в докладе Рабочей группы.

22. Рабочая группа принимает все необходимые меры к тому, чтобы правительства сообщали ей о мерах, предпринимаемых во исполнение представленных рекомендаций, что позволяет ей информировать Совет о достигнутом прогрессе и о любых трудностях на пути осуществления этих рекомендаций, а также о любых случаях неприятия таких мер.

D. Процедура принятия срочных мер

23. Процедура принятия срочных мер может применяться в следующих случаях:

а) когда существуют достаточно обоснованные подозрения в том, что нарушения прав человека совершаются наемниками, в результате связанной с наемниками деятельности или в результате деятельности частных военных и охранных компаний;

б) когда существуют определенные обстоятельства, требующие принятия срочных мер даже в отсутствие, как предполагается, какой-либо угрозы такого рода.

E. Координация работы с другими правозащитными механизмами

24. Стремясь содействовать укреплению нормальной координации работы, которая уже существует между различными органами Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами прав человека, Рабочая группа будет координировать в соответствующих случаях свою работу с другими механизмами.

III. Деятельность Рабочей группы

25. С учетом задач, поставленных перед Рабочей группой бывшей Комиссией по правам человека, и сложных проблем, с которыми она сталкивается в ходе выполнения своего мандата, Рабочая группа твердо полагает, что ей должна быть предоставлена возможность проводить три сессии в год.

26. В ходе первой сессии члены Рабочей группы встретились с представителями государств-членов и межправительственных и неправительственных организаций. Аналогичные консультации и переписка осуществлялись не только во время проведения сессий.

A. Консультации с государствами

27. Рабочая группа встретилась с представителями координаторов пяти региональных групп для обсуждения региональных и страновых проблем и налаживания сотрудничества с ними в рамках своего мандата. Речь, в частности, шла об обмене информацией; содействии ратификации членами региональных групп Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников; а также о предложении, касающемся принятия региональных и национальных законодательных основ в тех случаях, когда они отсутствуют. Рабочая группа подчеркнула важность продолжения диалога с государствами для достижения прогресса в борьбе с наемничеством. Она пыталась также заручиться поддержкой для проведения «круглого стола» по вопросам политики на высоком уровне под эгидой Организации Объединенных Наций для обсуждения основополагающего вопроса о роли государства как обладателя исключительного права в отношении применения силы.

28. Рабочая группа предложила государствам рекомендовать институты и исследователей для создания научной сети, позволяющей объединить исследования по возникающим проблемам, проявлениям и тенденциям, имеющим отношение к наемникам или связанной с наемниками деятельности, и о воздействии деятельности частных компаний, предлагающих военную помощь, консультационные услуги и услуги в сфере безопасности на международном рынке, на осуществление прав человека, в частности права народов на самоопределение.

29. Рабочая группа призвала государства представить законодательные акты и постановления по вопросу об использовании наемников и осуществлении связанной с наемниками деятельности и деятельности частных военных и охранных компаний, с тем чтобы получить возможность продолжить свою работу над сопоставительным анализом.

В. Консультации с межправительственными организациями, органами Организации Объединенных Наций и Международным комитетом Красного Креста

30. Рабочая группа провела консультации с Африканским союзом (АС) и встретила с представителями Международного комитета Красного Креста (МККК) и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ).

31. В ходе своих консультаций с АС Группа просила представить информацию о применении Конвенции 1977 года о ликвидации наемничества в Африке и выразила свою заинтересованность в изучении возможностей сотрудничества с АС в будущем. Представителю АС был передан текст законодательства Содружества Независимых Государств по вопросу о наемничестве.

32. Представитель УВКБ проинформировал Рабочую группу по вопросам, представляющим взаимный интерес, и о возможных путях сотрудничества. Он заявил, что среди причин, обуславливающих перемещение населения, использование наемников играет важную роль. Другой вопрос касался предотвращения вербовки беженцев и других интересующих УВКБ лиц в качестве наемников. В июне 2006 года было налажено сотрудничество с руководителем Группы УВКБ по Западной Африке. Члены Рабочей группы и представитель УВКБ еще раз заявили о необходимости тесного сотрудничества в вопросе о вербовке, проводимой в лагерях беженцев, в том числе частными военными и охранными компаниями (ЧВОК).

33. 25 апреля 2006 года Рабочая группа направила 22 региональным организациям письмо, в котором выразила заинтересованность в налаживании с ними диалога и обмена мнениями. Ответы поступили от Организации американских государств (ОАГ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Форума тихоокеанских островов (ФТО), Совета Европы и Межпарламентской ассамблеи Содружества Независимых Государств, которые выразили готовность к сотрудничеству.

34. ФТО проявил особый интерес к тому, чтобы начать диалог по вопросу о переводе военной деятельности на внешний подряд и использовании граждан тихоокеанских островов частными военными компаниями. ОБСЕ подчеркнула

свою готовность обмениваться соответствующей информацией и делиться огромным практическим опытом работы ОБСЕ на местах в целях углубления взаимного понимания этого явления. Межпарламентская ассамблея Содружества Независимых Государств проинформировала Группу о модельном законе «О противодействии наемничеству», принятом 19 ноября 2005 года.

35. В своей рекомендации 1713 (2005) Парламентская ассамблея Совета Европы определила специальный круг ведения для Совета по вопросам полиции в связи с регулированием деятельности частных охранных служб. В этом круге ведения указывается, что «в государствах-членах растет озабоченность в связи со значительным увеличением объема предлагаемых и используемых частных услуг в сфере безопасности в самой разнообразной форме. Результаты недавно проведенных исследований позволяют говорить о том, что в государствах — членах Совета Европы численность персонала частных охранных служб превышает численность сотрудников полиции. Частные охранные службы, сфера применения и деятельность которых ранее носила довольно ограниченный характер, все чаще занимаются вопросами, которые традиционно относятся к сфере деятельности государственных полицейских органов. Обеспечение общественной безопасности в рамках соблюдения законности является одной из основных задач государственных органов власти».

36. Совет Европы информировал также Группу о том, что доклад о регулировании деятельности частных охранных служб будет опубликован к концу 2006 года.

C. Консультации с неправительственными организациями

37. Группа встретилась с представителями «Международной амнистии», Бюро квакеров при Организации Объединенных Наций, Международной службы по правам человека, Женевского центра по вопросам демократического контроля над вооруженными силами, Американской ассоциации юристов и Международного института по исследованию проблем мира. НПО было предложено представить информацию, касающуюся различных ситуаций и предполагаемых обвинений, сообщить Рабочей группе данные о случаях использования НПО услуг частных компаний в области охраны и способствовать деятельности Рабочей группы.

D. Консультации с частными охранными компаниями

38. 17 июля 2006 года Рабочая группа получила письмо от Председателя Ассоциации по международным миротворческим операциям, который предложил направить представителя Ассоциации для участия в следующей сессии Рабочей группы. В этом сообщении содержался также текст проекта кодекса поведения.

E. Другие мероприятия

39. На своей первой сессии члены Рабочей группы встретились с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, которая

пожелала узнать их мнение относительно подхода к осуществлению мандата. Председатель выделила ряд вопросов в качестве приоритетных направлений работы. Верховный комиссар заверила членов Группы в том, что ее Управление будет содействовать осуществлению их мандата. Рабочая группа получила также информацию от различных подразделений Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

40. Представитель МККК проинформировал Группу о существующих подходах к вопросу о международном гуманитарном праве, включая определение понятия «наемник» и ответственность государств в отношении ЧВОК. С учетом многих вопросов, возникших в связи с определением понятия «наемник», Рабочая группа постановила продолжать диалог с МККК на каждой из своих сессий.

41. Информация об участии членов Рабочей группы в ряде совещаний содержится в ее докладе Комиссии. Помимо этого, 29 ноября 2005 года один из членов Рабочей группы принял участие во втором Международном симпозиуме по теме «Интеграция, миграционные потоки и права человека в Андском регионе — стратегии и альтернативы», который был организован в Сан-Кристобале, Венесуэла, Национальным экспериментальным университетом штата Тачира. 6 и 7 апреля 2006 года один из членов Рабочей группы принял участие в международном совещании экспертов по теме «Совет по правам человека: грядущие вызовы», проведенном в Мадриде Фондом по вопросам международных отношений и диалога (ФРИДЕ) и Институтом прав человека им. Педро Аррупе при Университете Деусто, Бильбао. 12 июля 2006 года один из членов Рабочей группы представил доклад о международном опыте правового регулирования в области наемничества и о новых определениях понятия «наемник» на двадцатом Всемирном конгрессе Международной ассоциации политических наук в Фукуоке, Япония.

42. Председатель и один из членов Рабочей группы приняли участие в тринадцатом совещании обладателей мандатов специальных процедур, которое состоялось 19–23 июня 2006 года в Женеве. Председатель Рабочей группы была избрана в состав Координационного комитета системы специальных процедур. Два члена Рабочей группы, воспользовавшись своим пребыванием в Женеве, встретились со Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах. Обсудив свои направления работы, они договорились обмениваться информацией, в частности, по вопросу о детях, вербуемых ЧВОК.

Г. Выездные миссии

43. В декабре 2005 года Рабочая группа предложила правительствам Фиджи и Папуа — Новой Гвинеи поделиться информацией о положении бывших военнослужащих-фиджийцев, которые, как утверждают, были завербованы для осуществления операций по обеспечению безопасности в Бугенвилле, Папуа — Новая Гвинея, без оформления надлежащих виз. Этот вопрос рассматривался на февральском совещании, и 7 марта 2006 года Группа постановила просить правительства обеих стран направить ей приглашение посетить их, для того чтобы еще раз оценить ситуацию, сложившуюся в этих двух странах.

Эти просьбы были повторены в письмах от 25 апреля 2006 года. По состоянию на 8 августа 2006 года ответы получены не были.

44. 10 марта 2006 года Рабочая группа направила правительствам Чили и Гондураса просьбу прислать приглашения посетить эти страны.

45. 21 апреля 2006 года Рабочая группа обратилась с просьбой прислать приглашения к правительствам Колумбии, Перу и Эквадора. В письмах от 7 и 9 июня 2006 года Группа повторила эти просьбы еще раз. В письмах от 21 и 23 июня 2006 года правительства соответственно Гондураса и Эквадора прислали Рабочей группе положительные ответы. Поездка в Гондурас состоялась 21–25 августа, после чего 28 августа — 1 сентября 2006 года была совершена поездка в Эквадор. Доклады о результатах обеих поездок будут представлены Совету по правам человека. 14 августа 2006 года Рабочая группа получила положительный ответ от Постоянного представительства Перу.

IV. Анализ результатов обследования

46. В середине ноября 2005 года Рабочая группа направила всем государствам-членам, а также 8 межправительственным организациям и органам Организации Объединенных Наций и 36 НПО вопросник, касающийся ее мандата и деятельности. В письме от 12 июня 2006 года Рабочая группа повторно направила государствам, которые еще не ответили, просьбу о представлении информации.

47. По состоянию на 21 августа 2006 года ответы прислали следующие 13 государств: Армения, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Гондурас, Колумбия, Коста-Рика, Ливан, Маврикий, Малайзия, Марокко, Мексика, Намибия и Панама.

48. Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций указал на то, что в его программе исследований нет каких-либо проектов, связанных с вопросом об использовании наемников, а Департамент по вопросам охраны и безопасности Секретариата подчеркнул, что указанные вопросы не подпадают под действие его мандата. В ответе, поступившем от НПО «Врачи без границ», сообщалось о том, что данная организация не занимается этими вопросами.

49. Рабочая группа хотела бы тепло поблагодарить всех тех, кто прислал свои ответы, и ниже приводит результаты анализа полученных ответов.

50. В начале вопросника была предпринята попытка выяснить намерения правительств в отношении противодействия наемничеству и связанной с наемниками деятельности и в отношении поддержки Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников.

51. Венесуэла, Гана, Ливан, Маврикий и Марокко сообщили о своем намерении присоединиться к Международной конвенции.

52. Армения, Венесуэла, Гана, Ливан и Марокко указали на то, что они ужесточат свое национальное законодательство по вопросу о наемниках. В статье 395 Уголовного кодекса Армении предусматривается, что вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно

его использование в вооруженном конфликте или военных действиях наказываются лишением свободы на срок от 5 до 10 лет, а участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет. В этой статье наемником признается специально завербованное лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, не включенное в личный состав вооруженных сил находящегося в конфликте государства и направленное другим государством для исполнения официальных обязанностей в вооруженных силах.

53. Намибия сообщила Рабочей группе о том, что в принятом Национальной ассамблеей Законе о национальной обороне содержатся положения, запрещающие не только связанную с наемниками деятельность, но и запрещающие гражданам Намибии служить в вооруженных силах других стран без письменного разрешения министра обороны.

54. Армения, Венесуэла, Гана, Колумбия, Коста-Рика, Малайзия, Марокко, Мексика и Панама указали на то, что они примут активное участие в обсуждении региональных соглашений о мерах борьбы с этим явлением, а Венесуэла, Гана, Гондурас, Коста-Рика и Марокко обязались отслеживать осуществление наемнической деятельности и преследовать виновных в судебном порядке.

55. Правительство Гондураса указало также на то, что не допускается использование его национальной территории организациями, которые ведут вербовку наемников, и не разрешается транзит наемников через нее.

56. На вопрос о том, что они собираются делать для оказания помощи Организации Объединенных Наций в рамках деятельности Рабочей группы, государства заявили, что они будут: а) представлять Группе информацию (Армения, Венесуэла, Гана, Гондурас, Коста-Рика, Маврикий, Марокко и Мексика); б) распознавать возникающие тенденции, имеющие отношение к наемничеству (Армения, Гана, Мексика и Панама); с) представлять конкретные предложения относительно возможных новых стандартов и руководящих принципов, способствующих дальнейшей защите прав человека в рамках борьбы с наемничеством (Венесуэла и Мексика); и d) отслеживать деятельность частных компаний, предлагающих военную помощь, консультационные услуги и услуги в сфере безопасности на международном рынке (Армения, Венесуэла, Гана, Гондурас, Малайзия и Намибия).

57. Государствам и организациям было также предложено высказать свои мнения по вопросу о наемничестве и о том, каким образом Рабочая группа может эффективно выполнить свой мандат.

58. Колумбия, Коста-Рика, Маврикий и Марокко сообщили о том, что в их странах не зарегистрированы какие-либо случаи присутствия наемников. Вместе с тем Коста-Рика указала на то, что она полностью поддерживает применение надлежащих правовых мер в целях предотвращения использования страны в качестве возможной базы для операций по дестабилизации правительств в этом регионе.

59. Намибия подчеркнула чрезвычайно важное значение поощрения и укрепления международного сотрудничества между государствами в целях предотвращения совершения связанных с наемниками преступлений, судебного пре-

следования виновных в их совершении и их наказания и призвала страны, которые еще не имеют законодательства о запрещении наемничества, принять такое законодательство.

60. Гана обратила внимание на то, что лагеря беженцев в субрегионе становятся центрами вербовки наемников. В частности, в Гане было замечено, что все участники конфликта в Кот-д'Ивуаре занимались вербовкой наемников в этих лагерях. Правительство заявило далее, что некоторые страны пополняют личный состав своих вооруженных сил за счет наемников, вербуемых в других странах, и рекомендовало странам субрегиона не оказывать поддержки наемникам в своих странах, пытающимся вести подрывную деятельность против правительств соседних стран, например посредством создания секретных учебных лагерей.

61. По мнению Ливана, Рабочая группа должна стремиться к тому, чтобы большее число государств убедилось в необходимости присоединения к Международной конвенции и соблюдения принципов международного права и резолюций международного сообщества. Кроме того, на выявление механизмов, необходимых для укрепления международной судебной системы, как на важное направление деятельности Рабочей группы обратила внимание Коста-Рика. Мексика рекомендовала Рабочей группе учитывать новые реалии, связанные с наемнической деятельностью, и ликвидировать пробелы в международном праве.

62. Колумбия подчеркнула, что Рабочей группе необходимо выяснить, где имеет место это явление, изучить способ действий наемников и каким образом их используют в боевых операциях и представить полученные результаты государствам, с тем чтобы не допустить переноса этого явления в другие места. Панама подчеркнула, что Рабочей группе необходимо обмениваться информацией и опытом на регулярной основе со своими партнерами и представителями секторов, с тем чтобы прийти к пониманию этого явления и сосредоточить внимание на юридическом определении понятия «наемник» и его действий. Марокко предложило Рабочей группе представить Совету Безопасности рекомендации, касающиеся применения действенных санкций в отношении государств, которые укрывают, поощряют и способствуют появлению наемников.

63. Отмечая изменение характера конфликтов во всем мире и последствия переосмысления понятия «вооруженные силы» для вербовки, использования, финансирования и обучения наемников, Венесуэла, как и Специальный докладчик Шайста Шамим, полагает необходимым внимательно изучить юридическое определение понятия «наемник». По мнению правительства, высказанному в этой связи, это определение должно охватывать юридических лиц, а также частные компании. Деятельность ЧВОК должна регулироваться и подвергаться международному контролю. Это определение должно распространяться также на граждан стран, которые за плату участвуют в деятельности, организуемой другим государством против их собственных стран. Рабочая группа должна поощрять защиту прав человека от угроз, создаваемых наемнической деятельностью, посредством разработки и представления предложений относительно руководящих или основных принципов, регулирующих работу национальных и международных организаций, которые занимаются распространением информации. Необходимо изучить возможность определения порядка лицензирования

ния деятельности частных охранных фирм и ведения международного регистра таких компаний.

64. В своем ответе Управление по правовым вопросам Организации Объединенных Наций затронуло ряд проблем, касающихся политических и правовых последствий предлагаемого определения понятия «наемник», отметив, что в этой связи возникает множество вопросов, которые вызывали споры в ходе подготовки Конвенции. Оно отметило также, что в настоящее время вопрос о связи между наемничеством и терроризмом обсуждается в Специальном комитете, учрежденном резолюцией 51/210 Генеральной Ассамблеи, в которой собственно эта связь не прослеживается. Управление предлагает договаривающимся государствам инициировать и возглавить любые усилия по внесению в Международную конвенцию поправок, а Рабочей группе — рассмотреть вопрос о том, следует ли привлекать Шестой комитет к обсуждению этого определения с учетом того, что ранее он принимал участие в разработке Международной конвенции.

V. Тематические вопросы

65. Деятельность частных военных и охранных компаний и их сотрудников представляет собой «серую зону», которая Международной конвенцией конкретно не охватывается. В отсутствие надлежащего регулирования, контроля и наблюдения деятельность этих компаний создает в ряде случаев угрозу для защиты прав человека. К этим случаям относятся конфликтные ситуации, действия авторитарных правительств и ситуации, при которых в уязвимом положении оказывается местное коренное население. На практике добывающие отрасли промышленности (нефтяные, газовые, лесозаготовительные и горнодобывающие транснациональные компании), а также национальные и местные органы власти в целях защиты своих служебных помещений и отстаивания интересов могут привлекать наемников и ЧВОК для подавления публичных демонстраций и протестных движений.

66. Рабочая группа получила информацию, свидетельствующую о наличии связи между деятельностью ЧВОК и групп наемников. К документально подтвержденным фактам относятся попытки государственного переворота со стороны группы наемников и руководства частных охранных компаний в Экваториальной Гвинее и в Папуа — Новой Гвинее (остров Бугенвиль). В результате этого, в частности, международное сообщество сталкивается со сложным явлением: наемники, завербованные частными охранными компаниями, действуют в условиях вооруженного конфликта и оказываются причастными к таким деяниям, как суммарные казни, пытки, торговля людьми, оборот наркотиков и оружия, терроризм, проведение полувоенных и тайных операций и нарушение прав человека, а также прослеживается связь между использованием наемников, осуществлением связанной с наемниками деятельности и деятельностью ЧВОК и добывающих отраслей промышленности.

67. В некоторых регионах Африки наемничество, которое включает в себя использование наемников, создание частных армий, незаконную эксплуатацию природных ресурсов и торговлю оружием, неразрывно связано с продолжением вооруженных конфликтов. Имеются достоверные данные, позволяющие утверждать, что одна из лесозаготовительных компаний, действующих в Либерии,

использовалась для финансирования частных полувоенных формирований, которые прибегали к пыткам и запугиваниям, совершали притеснения и изнасилования, обращали в рабство, содержали бордель, насильно призывали на службу детей-солдат и занимались контрабандой оружия. Как утверждают, эти формирования принимали участие в массовых убийствах гражданского населения.

68. Распространение и оборот оружия и вербовка и использование наемников способствуют разжиганию и обострению конфликтов в Западной Африке, как это признано Советом Безопасности¹. В контексте взаимосвязи между новыми видами использования наемников и поставками оружия Рабочая группа одобряет рекомендацию, вынесенную экспертами на ее первом совещании. Связь между использованием полувоенных формирований, наемничеством и проведением тайных операций находит подтверждение в ответе на вопросник, присланном правительством Венесуэлы (см. выше). Власти Венесуэлы подчеркнули также, что наемническая деятельность отмечена при осуществлении государственного переворота в 2002 году.

69. Особую озабоченность Рабочая группа выражает в связи с безнаказанностью ЧВОК, которые действуют в условиях вооруженного конфликта и нарушают права человека, и в связи с передачей государствами контрактов на осуществление основных военных функций этим компаниям. Для проблем, возникающих в связи с переводом такой деятельности на внешний подряд, симптомами являются нарушения прав человека, которые, как утверждают, были совершены в тюрьме Абу Грейб в Ираке с участием сотрудников двух частных военных и охранных компаний. Рабочая группа хотела бы подчеркнуть, что, насколько ей известно, основные военные функции, выполнявшиеся сотрудниками двух вышеупомянутых частных военных компаний, осуществлялись в отсутствие механизмов регулирования, требующих установления надзора и подотчетности. Хотя, как представляется, два частных подрядчика, допустившие предполагаемые нарушения прав человека в Абу Грейбе, предприняли некоторые меры по проведению внутреннего расследования, предположительно причастные к этому делу сотрудники не стали объектом внешнего расследования и юридически не понесли наказания вопреки заверениям, данным правительством Соединенных Штатов Америки². В докладе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Ираке (E/CN.4/2005/4) внимание властей Соеди-

¹ Резолюция 1607 (2005) Совета Безопасности от 21 июня 2005 года.

² Как представляется, это стало общим правилом для частных военных и охранных компаний. Судя по сообщениям, единственной мерой, которая была применена частной военной компанией, действовавшей в 90-х годах в Боснии и Герцеговине, в отношении своих сотрудников, обвиненных своими коллегами якобы в причастности к совершению преступлений на сексуальной почве и к принуждению к проституции, стало прекращение контрактов с ними, а также с лицами, донесшими на них. D. Avant, *The Market for Force* (Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2005), p. 234; P.W. Singer, *Corporate Warriors* (Ithaca, New York, Cornell University Press, 2004), pp. 222, 236. См. также P. Chatterjee and A.C. Thompson, "Private Contractors and Torture at Abu Ghraib", www.CorpWatch.org, 7 March 2004; D. Phinney, "Prison Interrogation for Profit", www.CorpWatch.org, 15 September 2004; J. Brinkley and J. Glanz. "Iraq: Contractors Implicated in Prison Abuse Remain on Job", *The New York Times*, 4 May 2004; S. Harris, "Iraq: Oversight of Interrogation Contracts Broke Down", www.GovExec.com, 4 May 2005; P. Chatterjee, "An Interrogator Speaks Out", www.CorpWatch.org, 7 May 2005.

ненных Штатов было фактически обращено на то, что один из аспектов положения дел в области безопасности в Ираке связан с использованием Коалиционными силами услуг частных охранных организаций, развернутый персонал которых составляет значительную численность — предположительно до 20 000 человек, в связи с чем возникает вопрос, какой правовой режим применяется к ним и в чем состоит их функция охраны. В комментариях, представленных Организации Объединенных Наций властями Соединенных Штатов, подчеркивалось, что «контрактный персонал Соединенных Штатов находится под прямым руководством Коалиции, и на него распространяется уголовная юрисдикция федеральных судов Соединенных Штатов» (пункт 24).

70. Вместе с тем, судя по сообщениям, из 20 известных случаев предполагаемого участия гражданских лиц в совершении уголовных преступлений лишь в одном из них в связи со смертью одного из задержанных лиц в Афганистане подрядчик был обвинен в нанесении побоев. В Ираке не было ни одного случая судебного преследования какого-либо частного военного подрядчика³.

71. О других случаях нарушений прав человека, совершенных частными охранными компаниями, сообщают обладатели мандатов специальных процедур. Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, посетивший Гондурас, пришел к выводу, что от рук сотрудников частных охранных компаний погибло большое число детей. Этим компаниям ни при каких обстоятельствах не следует разрешать заменять собой правоохранительные органы либо выполнять их функции (см. E./CN.4/2003/3/Add.2).

72. В дополнение к этому отмечается все более широкое использование услуг частных охранных компаний некоторыми департаментами, программами и учреждениями Организации Объединенных Наций. Международная литература по вопросу о частных военных и охранных компаниях свидетельствует о том, что Организация Объединенных Наций заключает контракты на услуги этих компаний в связи с рядом ситуаций, особенно в зонах вооруженных конфликтов. Некоторые компании, с которыми Организация Объединенных Наций заключила контракты, обвиняются в нарушении прав человека и норм международного права⁴. Рабочая группа знает о том, что Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) издала распоряжение № 2000/33 о лицензировании агентов, предоставляющих услуги в области безопасности в Косово, и регулировании деятельности этих сотрудников. Межучрежденческий постоянный комитет (МПК) и Управление по координации гуманитарных вопросов (УКГВ) Организации Объединенных Наций рассмотрели вопрос о взаимосвязи между гуманитарной деятельностью и

³ См. L. Cox, “Controversy of private security contractors hired by United States Government continues”, news conference for presentation of Amnesty International’s *Annual Report 2006*.

⁴ A. Barret and S. Hughes, “British firm accused in United Nations ‘sex scandal’”, *The Observer*, 29 July 2001; P.W. Singer, op. cit., pp. 222–223; and “The Private Military Industry and Iraq: What We Have Learned and What Next?”, Geneva Centre for Democratic Control of Armed Forces, 2004 (available at: www.dcaf.ch); D. Avant, op. cit., pp. 101–103, p. 171; D. Isenberg, “A Fistful of Contractors”, British American Security Information Council, 2004 (available at www.basicint.org/pubs); D. Phinney, “From Mercenaries to Peacemakers”, 29 November 2005, www.CorpWatch.org.

деятельностью частных охранных компаний⁵. В ответе на вопросник, разосланный Рабочей группой в ноябре 2005 года, Департамент по вопросам охраны и безопасности информировал Рабочую группу о том, что в разделе XI резолюции 59/276 Генеральной Ассамблеи об учреждении Департамента признается необходимость безотлагательного создания объединенной и усиленной системы обеспечения безопасности в Организации Объединенных Наций, включая непрерывный обзор результатов оценки угроз и рисков. Департамент не может взять на себя ответственность в отношении каких-либо вопросов, рассматриваемых Рабочей группой, поскольку они не подпадают под действие его мандата, однако будет стремиться предоставлять информацию, имеющую отношение к сфере деятельности Рабочей группы, в индивидуальном порядке по мере ее поступления.

73. Рабочая группа готова обсудить и другие разработанные руководящие документы, а также вопрос о том, в какой степени этими директивными документами предусматривается соблюдение стандартов в области прав человека.

74. Сообщается также о том, что некоторые ЧВОК заключают с правительствами ряда стран, особенно в Африке, соглашения, в соответствии с которыми в обмен на предоставление услуг в сфере безопасности они получают концессии на эксплуатацию природных ресурсов (нефть, газ, алмазы, древесина и минералы). Это может представлять собой нарушение экономических прав местного населения, в частности его права на развитие (см. E/CN.4/2000/NGO/148).

75. Рабочая группа хотела бы подчеркнуть главную ответственность государств за поддержание общественной безопасности и правопорядка, возлагаемую на них в соответствии с международным и внутренним правом. Они не должны уступать эти прерогативы и должны заниматься регулированием, контролем и отслеживанием деятельности таких компаний. В Международной конвенции существует «серая зона» в отношении основных функций в сфере безопасности, которые традиционно возлагаются на армию или полицию. Кроме того, в ней отсутствует какой-либо механизм контроля.

76. Стремясь учесть вышеупомянутые вопросы, с которыми столкнулось международное сообщество, и устранить существующий нормативный пробел, бывший Специальный докладчик по вопросу об использовании наемников г-н Балестерос предложил внести поправки в статьи 1–3 Международной конвенции, которые касаются юридического определения понятия «наемник» (см. A/58/115, приложение). В предлагаемой им поправке к статье 3 Конвенции к подлежащим международному преследованию преступлениям относится участие наемника в «дестабилизации законных правительств, терроризме, торговле людьми, наркотиками и оружием и любым другим виде незаконной торговли, саботаже, заказном убийстве, организованной международной преступности, установлении с помощью силы контроля над ценными природными ресурсами

⁵ OCHA et. al, Guidelines on the Use of Military and Civil Defence Assets to Support United Nations Humanitarian Activities in Complex Emergencies, March 2003 (available at <http://www.coe-dmha.org/guidelines01.htm>); OCHA, Use of Military or Armed Escorts for Humanitarian Convoys, Discussion Paper and Non-Binding Generic Guidelines; (draft), September 2001 (available at http://www.who.int/hoc/network/interagency/GuidelinesonArmedEscorts_Sept2001.pdf), Civil-Military Relationship in Complex Emergencies, An IASC reference paper, June 2004, p. 5 (available at <http://www.coe-dmha.org/Media/Guidance/IIASCReference.pdf>).

и незаконном обладании ядерными или бактериологическими материалами». Содружество Независимых Государств включило в свой модельный закон «О противодействии наемничеству» ряд статей о государственном лицензировании деятельности частных военных и охранных компаний в целях предотвращения связанной с наемниками деятельности. С ответами государств-членов на предложение о новом юридическом определении понятия «наемник», а также с кратким изложением мнений экспертов, принявших участие в третьем совещании экспертов по традиционным и новым формам наемничества (см. E/CN.4/2005/23), можно ознакомиться в докладе бывшего Специального докладчика г-жи Шамим Генеральной Ассамблеи на ее шестидесятой сессии (A/60/263, пункты 7–14 и 25–32).

VI. Положение в странах

A. Африка

77. На своем февральском совещании Рабочая группа рассмотрела сообщения о положении находящихся в тюрьме предполагаемых наемников, которые были осуждены в 2004 году по обвинению в попытке свергнуть правительство Экваториальной Гвинеи, и связанные с этим сообщения о предполагаемых пытках и плохом обращении.

78. В письме от 7 марта 2006 года Рабочая группа напомнила властям Экваториальной Гвинеи о сообщении, направленном правительству 2 июня 2005 года бывшим Специальным докладчиком, вновь заявила о своей озабоченности в связи со сложившейся ситуацией и настоятельно призвала правительство принять все необходимые меры к тому, чтобы гарантировать соблюдение прав и свобод вышеупомянутых лиц и привлечение к ответственности любых лиц, вина которых в совершении предполагаемых нарушений будет доказана.

79. Генеральная Ассамблея неоднократно выражала свою озабоченность в связи с угрозой, которую деятельность наемников создает для мира и безопасности в развивающихся странах, особенно в Африке⁶. В своих докладах бывший Специальный докладчик г-н Бальестерос указал на такие ситуации. В нескольких докладах Совета Безопасности⁷ также говорится о признаках таких действий в условиях вооруженных конфликтов, особенно в Западной и Центральной Африке и регионе Великих озер.

80. В октябре 2005 года внимание международного сообщества было обращено на то, что правительство Кот-д'Ивуара занимается вербовкой либерийских детей, а также сотен бывших комбатантов, участвовавших в гражданской войне

⁶ Резолюция 59/178 и предыдущие резолюции.

⁷ Пятый периодический доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (S/2004/972). Доклад Группы экспертов по Либерии (см. S/2005/745, пункты 137–147); заключительный доклад Группы экспертов по Кот-д'Ивуару (см. S/2005/699). В этом докладе указывается, что до введения эмбарго в ноябре 2004 года Кот-д'Ивуар заключил контракты с целым рядом зарубежных государственных и частных военных компаний из Беларуси, Болгарии, Израиля, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Украины, Южной Африки и Франции для оказания ему помощи в подготовке персонала, эксплуатационном обслуживании и использовании военного снаряжения (пункты 158–167).

в Либерии, в связи с возобновлением боевых действий против сил мятежников⁸. Из-за экономического положения своих семей дети из числа бывших комбатантов вынуждены отказываться от образовательных и профессионально-технических программ, организуемых для них в городах, прилегающих к границе с Кот-д'Ивуаром. Очевидно, что эта ситуация используется командирами, вербующими их для боевых действий в Кот-д'Ивуаре. В марте 2005 года силами гражданской полиции Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ) и Национальной полиции Либерии был арестован предполагаемый ивуарийский вербовщик. В результате этого деятельность вербовщиков на время ослабла, однако позднее этот предполагаемый вербовщик был отпущен из-за нехватки улик (см. S/2005/366). Правительство Ганы также сообщает о наемнической деятельности в этом регионе (см. пункт 60 выше).

В. Фиджи и Папуа — Новая Гвинея

81. Рабочая группа внимательно следит за ситуацией в автономной островной провинции Бугенвиль, Папуа — Новая Гвинея, которая оказывала и продолжает оказывать воздействие на положение в этом субрегионе после заключения в 2001 году Бугенвильского мирного соглашения. Вспыхнувший здесь в 1988 году конфликт унес от 15 000 до 20 000 человеческих жизней. Миссия Организации Объединенных Наций по наблюдению на Бугенвиле (МООНБ) объявила программу уничтожения оружия завершенной и подтвердила, что ситуация на Бугенвиле благоприятна для проведения выборов, в связи с чем ее санкционированное присутствие 30 июня 2005 года подошло к концу. После этого Рабочая группа получила информацию о том, что группа бывших солдат-фиджийцев была, как утверждают, завербована для осуществления на Бугенвиле наемнической деятельности. Прибыв в Папуа — Новую Гвинею предположительно без надлежащего оформления виз, эти лица были, как утверждают, завербованы для организации профессиональной подготовки по вопросам безопасности и консультирования бывшего бугенвильского лидера, который контролирует «запретную зону» на юге Бугенвиля. Хотя, судя по сообщениям, пять человек из этой группы — трое из Фиджи, один из Австралии и один из Соединенного Королевства — в течение года покинули Бугенвиль, на протяжении 2006 года отмечались отдельные случаи насилия и столкновения, в том числе в районах Буин и Сиваи. Рабочая группа настоятельно призывает все стороны принять меры предосторожности и ослабить напряженность в связи с поддержанием правопорядка в южных районах Бугенвиля и подтверждает свою заинтересованность в организации объединенной поездки в Папуа — Новую Гвинею и Фиджи.

С. Латинская Америка и Карибский бассейн

82. С учетом сложного характера новых конфликтов правительства стран региона все чаще заключают контракты с частными охранными компаниями. Согласно поступающим сообщениям, эти частные компании участвуют в органи-

⁸ С веб-сайта по адресу <http://hrw.org/english/docs/2005/10/27/cotedi11935.htm>. По данным доклада Организации Объединенных Наций (S/2005/699), вербовка детей, как представляется, велась по меньшей мере с ноября 2004 года.

зации профессиональной подготовки и вербовке персонала в странах Латинской Америки для использования в вооруженных конфликтах по всему миру.

83. Вызывает также озабоченность присутствие частных подрядчиков, оказывающих услуги в сфере безопасности и организующих профессиональную подготовку персонала в таких стратегических отраслях, как водоснабжение и энергетика, в частности эксплуатация нефтяных месторождений, в результате чего местное население лишается возможности пользоваться правом на развитие, включая право на питание и право на достаточное жилище.

84. В целях получения финансовой помощи от одной из третьих стран национальное законодательство не разрешает привлекать к судебной ответственности граждан этой страны в стране пребывания и не позволяет передавать касающиеся их дела в Международный уголовный суд.

85. В некоторых странах в результате деятельности, связанной с подавлением мятежей, борьбой с наркотиками и пресечением терроризма в Латинской Америке, допускаются нарушения прав человека в отношении гражданского населения, например ведение беспорядочной стрельбы, совершение внесудебных казней, сексуальная эксплуатация и торговля оружием.

86. Привлечение персонала из латиноамериканских стран к участию на контрактной основе в военных операциях в Ираке и Афганистане широко освещалось в средствах массовой информации, равно как и утверждения лиц, пострадавших от нечетких договорных условий, которые нарушают международные трудовые нормы и Всеобщую декларацию прав человека.

87. Рабочая группа получила информацию о том, что уходу военнослужащих национальных вооруженных сил в отставку для работы на частные компании, возможно, способствуют высокие оклады.

88. Транснациональные компании создают побочные филиалы с образованием юридического лица в одной стране, обеспечивают их материально-техническую и договорную базы в другой стране и вербуют персонал в соседних странах. Согласно утверждениям персонала, хотя теоретически они заключают контракт на выполнение невоенных функций, они оказываются в ситуации, когда им приходится проходить военную подготовку, носить оружие и работать в условиях постоянного стресса до 16 часов в день. Если они не соблюдают установленные компанией правила, им не разрешают возвратиться в страну своего происхождения.

89. Наряду с нарушениями международных трудовых норм возникает вопрос о том, кто несет ответственность за нарушения прав человека, совершенные персоналом, который подготовлен слабо контролируруемыми компаниями без четкого представления о стране происхождения.

90. 17 июля 2006 года Рабочая группа направила чилийским властям письмо с перечислением предполагаемых обвинений, сообщив им о том, что она получила информацию о вербовке бывших военнослужащих и полицейских в Чили частными компаниями, базирующимися в Чили и за границей, причем руководство некоторыми из них осуществляют граждане Чили.

VII. Национальное, региональное и международное законодательство/статус Конвенции

91. Рабочая группа рассмотрела аспекты национального, регионального и международного законодательства, в частности модельный закон СНГ «О противодействии наемничеству» и соответствующие документы Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), а также возможность разработки и анализа всех соответствующих законодательных актов по вопросу об использовании наемников и осуществлении связанной с наемниками деятельности и возможность распространения этой подборки документов в целях повышения уровня информированности об этой проблеме и о соответствующих применяемых подходах (см. E/CN.4/2006/11 и Add.1).

92. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятая Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 44/34 от 4 декабря 1989 года, вступила в силу 20 октября 2001 года после сдачи на хранение Генеральному секретарю двадцать второго документа о ратификации или присоединении. Республика Молдова сдала на хранение свой документ о присоединении 28 февраля 2006 года. В настоящее время участниками Конвенции являются 28 государств: Азербайджан, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Гвинея, Грузия, Италия, Камерун, Катар, Кипр, Коста-Рика, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мали, Мальдивские Острова, Новая Зеландия, Республика Молдова, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Суринам, Того, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Уругвай и Хорватия.

VIII. Будущая деятельность

93. В рамках своего мандата, предусматривающего разработку новых предложений о возможных новых стандартах, Рабочая группа одобрила предложение бывшего Специального докладчика г-жи Шамим о рассмотрении таких основополагающих вопросов, как основные субъекты, наделенные исключительным правом в отношении применения силы, на совещании «за круглым столом» на высоком уровне, созданном под эгидой Организации Объединенных Наций, что позволит обсудить эти вопросы на высоком уровне в политическом, а также в более философском и методологическом аспектах.

94. В целях выполнения своего мандата и проведения четкого различия между теми компаниями, которые оказывают услуги в сфере безопасности в строгом соответствии с такими непреложными нормами, как соблюдение принципа исключительного права государств в отношении применения силы, и компаниями, осуществляющими наемническую деятельность, за которую должно быть предусмотрено уголовное наказание, Рабочая группа задала государствам-членам вопрос о том, будут ли они готовы провести у себя региональный или глобальный «круглый стол» для обсуждения роли государства как обладателя исключительного права в отношении применения силы. Положительные ответы поступили от Армении, Венесуэлы, Ганы, Гондураса, Коста-Рики, Ливана, Марокко и Мексики. В связи с этим Рабочая группа в предстоящие месяцы обсудит с этими странами вопрос о проведении такого совещания, которое способствовало бы важному осмыслению ответственности различных субъек-

тов, включая частные военные и охранные компании, в современном контексте и их соответствующих обязательств в отношении защиты и поощрения прав человека.

IX. Выводы и рекомендации

95. Отметив, что Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников ратифицировали лишь 28 государств, Рабочая группа рекомендует государствам-членам, которые еще не сделали этого, рассмотреть возможность ратификации Международной конвенции или присоединения к ней и введения соответствующих правовых норм в свое национальное законодательство.

96. Рабочая группа призывает государства включить международные законодательные акты, а также региональные законодательные акты при их наличии (например, в АС, ЭКОВАС и СНГ) в национальное законодательство.

97. Рабочая группа рекомендует применять нормативные положения проекта Норм, касающихся обязанностей транснациональных корпораций и других предприятий в области прав человека, в отношении тех частных военных и охранных компаний, которые действуют и оказывают военные услуги и услуги в сфере безопасности в более чем одной стране либо в качестве группы экономических субъектов, действующих в двух и более странах. Особое внимание в этой связи следует уделять праву на личную безопасность, правам трудящихся и уважению национального суверенитета, территориальной целостности и прав человека.

98. Рабочая группа рекомендует — в целях обеспечения того, чтобы военная помощь, консультационные услуги и услуги в сфере безопасности, оказываемые частными компаниями на международном уровне, не препятствовали осуществлению и не вели к нарушению прав человека, — правительствам государств, из которых эти частные компании экспортируют такие услуги, принять законодательство о создании регулирующих механизмов для контроля и отслеживания их деятельности, включая систему регистрации и лицензирования, которая разрешала бы этим компаниям функционировать и позволяла бы наказывать их в случае несоблюдения этих норм.

99. Рабочая группа призывает также правительства стран, импортирующих военную помощь, консультационные услуги и услуги в сфере безопасности, оказываемые частными компаниями, создать регулирующие механизмы для регистрации и лицензирования этих компаний в целях обеспечения того, чтобы импортируемые услуги, оказываемые этими частными компаниями, не препятствовали осуществлению прав человека и не нарушали права человека в странах-реципиентах.

100. Рабочая группа рекомендует департаментам, отделениям, организациям, программам и фондам Организации Объединенных Наций разработать руководящие принципы, содержащие соответствующие критерии, призванные регулировать и отслеживать деятельность частных охранных/военных компаний, действующих с их соответствующей санкции.

Они должны также требовать и обеспечивать, чтобы руководящие принципы соответствовали стандартам в области прав человека и положениям международного гуманитарного права. В частности, они должны требовать, чтобы нанимаемый этими компаниями персонал не был причастен к нарушениям прав человека.

101. Рабочая группа рекомендует — в целях выполнения своего комплексного мандата и решения задач, поставленных перед ней резолюцией 2005/2 Комиссии, — разрешить ей проводить три сессии в год.

102. Рабочая группа поддерживает рекомендацию бывшего Специального докладчика по вопросу об использовании наемников (см. A/60/263) о проведении под эгидой Организации Объединенных Наций «круглого стола» на высоком уровне для обсуждения основополагающего вопроса о роли государства как обладателя исключительного права в отношении применения силы. Такое совещание будет способствовать важному осмыслению ответственности различных субъектов, включая частные военные и охранные компании, в современном контексте и их соответствующих обязательств в отношении защиты и поощрения прав человека. Рабочая группа приветствует выраженную государствами-членами готовность провести у себя в этой связи региональные «круглые столы».

103. Рабочая группа просит Генеральную Ассамблею увеличить надлежащим образом объем бюджетных средств, выделяемых Рабочей группе, в целях удовлетворения потребностей, связанных с ее будущей деятельностью.